



INVESTIGACIÓN REGIONAL
REPORTES DE SUSTENTABILIDAD
EN EMPRESAS DE AMÉRICA LATINA



Comunica 

"ComunicaRSE nació en 2002 como el primer medio de comunicación de habla hispana especializado en RSE y Sustentabilidad "

ComunicaRSE

Comunicación de Responsabilidad
& Sustentabilidad Empresarial

Misión

Ser el espacio de referencia periodística y de producción de contenidos especializados en responsabilidad social empresarial y sustentabilidad líder en idioma español.

Visión

Creemos que la RSE y la sustentabilidad **implican una nueva** manera de producir y distribuir la riqueza en el mundo.

Creemos en la **organización empresa como protagonista** del cambio social.

Consideramos que **la comunicación es una herramienta** de transparencia, incidencia social y rendición de cuentas.

Creemos que la construcción de un entorno natural y un orden social más equitativo y sustentable **es responsabilidad de todos los actores sociales.**

Valores

Trabajamos para **brindar información** oportuna, veraz y equilibrada.

Incluimos en nuestro trabajo **la voz de todos los grupos** de interés involucrados en la sustentabilidad.

Privilegiamos **el valor de la acción** por encima de la visibilidad del actor que la impulse.

Nos asociamos con nuestros diversos grupos de interés en proyectos de largo plazo.

Nos moviliza el afán por **la calidad y la excelencia.**

Apostamos por **trabajar con armonía** entre la tradición y la innovación.

Nuestros productos

Sitio Web.

Newsletter.

Investigaciones ComunicaRSE.

Ciclo de Eventos ComunicaRSE.

Asesoría en Reportes de Sustentabilidad.

www.comunicarseweb.com.ar
info@comunicarseweb.com.ar





INVESTIGACIÓN REGIONAL
REPORTES DE SUSTENTABILIDAD
EN EMPRESAS DE AMÉRICA LATINA



Comunica **RSE**

PRÓLOGO +
INTRODUCCIÓN

4 P

OBJETIVOS +
METODOLOGÍA

12 P

ENCUESTA
A LÍDERES
DE OPINIÓN

15 P

ANÁLISIS DE
CONTENIDOS
DE LOS
REPORTES

29 P

CONCLUSIONES

50 P

[ÍNDICE]

Agradecimientos

Queremos agradecer el apoyo brindado a este trabajo a la Coordinación de Relaciones con Redes del Global Reporting Initiative (GRI) y a la Asociación Empresaria para el Desarrollo (AED).



PRÓLOGOS + INTRODUCCIÓN

[PRÓLOGO I]

LA INFORMACIÓN TRANSPARENTE SERÁ LA CLAVE DE LA SUSTENTABILIDAD QUE VIENE

Por Alejandro Langlois
Director de ComunicaRSE

Mucho se debate sobre el actual estado de "salud" de aquello que hemos conocido como responsabilidad social empresaria (RSE) y hoy algunos llaman sustentabilidad.

Siguiendo la célebre dicotomía de Umberto Eco podríamos decir que las visiones se distinguen entre los "apocalípticos" y los "integrados".

Mientras los primeros ven en la crisis financiera global de 2008 una fase ética terminal del capitalismo que se llevará puesta a la RSE, los "integrados" consideran con desmesurado optimismo que la "Nueva Economía Verde" es la medicina contra todos los males de este mundo.

En el centro, equidistante de estos dos vértices extremos, es posible sostener una postura que sin "prejuicios" ni "fetiches" pueda entrever con claridad algunos aportes reales y concretos que la RSE ha hecho a la conformación de un sistema económico levemente mejor.

Uno de los signos más claros de esta contribución es la ingente cantidad de empresas de diversos tamaños, sectores y mercados que asumieron por sí mismas el deber de "abrir el corazón" de su negocio al escrutinio público, a través de la publicación frecuente de reportes, informes, balances, memorias, o como quiera usted llamarlos, de RSE o sustentabilidad.

Este es, a mi entender, el principal aporte que la responsabilidad social empresaria ha hecho a la sociedad. Disponemos ahora de una extraordinaria cantidad de información sobre la conducta de las empresas con la que no contábamos diez años atrás.

Ahora que la tenemos a nuestro alcance, necesitamos que los medios de comunicación, la sociedad civil y los sindicatos asumamos el desafío de interpretar este volumen alucinante de información, para poder asimilarla y de esa forma poder difundirla al gran público a partir de un saber específico, ya sea en lo ambiental, en lo social, en los derechos de los consumidores, en derechos laborales o en la transparencia.

La nueva dinámica de relación entre empresa y sociedad, que la literatura corporativa llama “Diálogo con los Grupos de Interés”, se nutrirá en buena medida de dichas fuentes, tanto para explorar la cooperación, como para ejercer el control.

El otro gran reto es el de fijar un marco común global, regional, nacional o local para que todos sepamos de qué hablamos cuando hablamos de RSE. No nos referimos aquí a saciar pulsiones normativas ni establecer rígidos códigos. Se trata, en cambio, de determinar un conjunto de referencias consensuadas sobre el alcance de la sustentabilidad, dentro del cual todos se sientan incluidos y representados.

Estamos seguros que en pocos años le será socialmente imposible a una empresa pregonar una conducta responsable si no acompaña esa declaración de principios con una comunicación abierta y precisa de sus acciones.

Tal vez, así, podamos reformular el tratinado axioma del gerenciamiento que dice que “lo que no se mide, no existe”, y añadir ahora que “lo que no se reporta, no se cree”.

[PRÓLOGO II]

DIÁLOGO Y GESTIÓN, LAS CLAVES DEL REPORTE DE SUSTENTABILIDAD

Por Martha Herrera
**Directora de Responsabilidad
Corporativa Cemex**

En CEMEX hemos tenido siempre presente que el llevar a cabo una gestión socialmente responsable ante nuestros públicos de interés cumple con dos objetivos principales: el primero es que esto nos permite ser un actor fundamental en su desarrollo integral, que trae como consecuencia el segundo, el cual es asegurar la sustentabilidad y permanencia del negocio en el tiempo.

Alineados a esta visión, nos enfocamos en la innovación y búsqueda constante de herramientas para operar y comunicarnos con estos públicos, que propicien su inclusión en los procesos y toma de decisiones de la compañía para la creación de un puente de colaboración en beneficio mutuo. La manera más efectiva de lograr esto es a través del establecimiento de un diálogo constante y efectivo con ellos, con el compromiso asumido de integrar los resultados de este proceso a nuestra estrategia, al tiempo que nos impulsa a ser cada vez más transparentes y claros en la información que proporcionamos.

Hace más de 12 años que, en esta búsqueda, iniciamos con el proceso de reporte de las acciones que llevamos a cabo para que la operación tanto interna como externa de la compañía sea congruente con los objetivos antes mencionados, así como aquéllas que aún falta por implementar. Al ser una empresa de nivel internacional, elegimos los indicadores de la metodología del Global Reporting Initiative como guía para estructurar la información de la manera más apegada a los estándares globales.

El camino no ha sido fácil. Las diferencias entre el primer reporte y el más reciente publicado en 2012 son notables, y eso nos llena de orgullo. Esto refleja que el esfuerzo de mantener informados a nuestros públicos ha generado el resultado esperado: año con año mejoramos en claridad, profundidad, calidad, transparencia y rendición de cuentas de la información porque son ellos quienes así lo solicitan. Además nos ha permitido hacer un ejercicio de profundo análisis de procesos al contar

con criterios bien establecidos para medir los avances en el desarrollo e impacto de nuestra estrategia de sustentabilidad, y trabajar en su fortalecimiento.

Informar acerca de lo que hacemos, no tendría valor alguno sin tomar en cuenta la opinión de los públicos a los que impacta eso que hacemos. El objetivo ahora es reportar acerca de lo que es importante bajo esta perspectiva, y desde ahí continuar robusteciendo la plataforma de gestión de la compañía. Estamos en un momento privilegiado, en el que como parte de la comunidad empresarial, y otras que han comenzado a incluirse a nivel global, nos es posible sentar las bases de una dinámica de producción de bienes y servicios más consciente, comprometida y, vale la pena repetir, responsable ante el mundo en el que operamos.

Podemos empezar con acciones muy concretas, como un proceso de reporte. Agradecemos el poder participar en este Proyecto de Investigación sobre Reportes de RSE en alianza con ComunicaRSE, mediante el cual esperamos proporcionar una visión detallada de la situación actual del tema en América Latina, con el consecuente resultado de lograr que más empresas y organizaciones se unan a este esfuerzo.

Sin duda, establecer un diálogo que favorezca la inclusión y la sostenibilidad a largo plazo de los programas sociales, derivará en la construcción de un mejor futuro para todos.

[INTRODUCCIÓN]

NUESTRA VISIÓN



El Reporte como herramienta de gestión de la sustentabilidad se ha convertido en un elemento de transformación e innovación corporativa que permite identificar, de manera documentada, riesgos y oportunidades del negocio, y establecer objetivos de mejora en los aspectos que se consideran claves o críticos para la empresa.

El Reporte supone un trabajo de medición, divulgación y rendición de cuentas frente a grupos de interés internos y externos en relación con el desempeño de la organización con respecto al objetivo del **desarrollo sostenible**¹.

Mucho ha sucedido desde los años noventa cuando se presentaron los Principios Valdez/CERES como metodología de reporte ambiental. **La proporción de reportes de sostenibilidad publicados por las 250 mayores empresas del mundo creció del 35% al 95% en los últimos 12 años**².

Se ha recorrido, pues, un largo trecho desde 1992 y de los primeros reportes de la empresa de helados Bean&Jerry, y del fundacional "Reporte de Valores" de "The Body Shop" de la legendaria Anita Roddick. En aquella década el número de reportes se estimaba en menos de 50.

El continente americano ha ido ganando terreno y en 2013 ha superado a Europa en la presentación de informes, en gran parte debido a un aumento en la cantidad de **reportes en América Latina**³.

Brasil se ubica en el quinto lugar de países con más reportes de sustentabilidad del mundo y la bolsa de Sao Paulo (BM & FBOVESPA) viene registrando crecimiento del número de empresas que reportan. **En 2012, la bolsa puso en marcha su propia normativa bajo el principio "informe o explique" que propició que creciera el porcentaje de las empresas que reportan del 45% en mayo a casi 58% en octubre de 2012**⁴.

[1] Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad. GRI 2011.

[2] Carrots and Sticks. Sustainability reporting policies worldwide, today's best practice, tomorrow's trends. GRI, 2013.

[3] Sustainability reporting policies worldwide, today's best practice, tomorrow's trends. 2013

[4] The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2013 BM&F Bovespa. Listed Companies: Sustainability Report or Similar Document [online] BM&F Bovespa. » Disponible en: www.bmfbovespa.com.br/en-us/markets/download/Relate-ou-Explique-ingles.pdf (Accessed on 4 April 2013).

La Cumbre de Río+20 marcó un hito en la promoción de los informes de sustentabilidad. El grupo denominado los “Amigos del Párrafo 47” que hace referencia a la importancia de los informes sobre sostenibilidad empresarial ganó el apoyo de Brasil, Dinamarca, Francia, Sudáfrica y recientemente (2013) de Colombia.

Estos resultados muestran que el debate interno entre reportar o no hacerlo está quedando obsoleto y la práctica de reporte está cada vez más instalada en la gestión de las empresas.

Según el último registro de la base del Global Reporting Initiative (GRI), a finales del 2013 cerca de 14.840 reportes habían sido elaborados con **metodología GRI frente a los cerca de 4.000 reportes de 2010**⁵. Este marco de reportes está siendo elegido por el 82% de las 250 empresas más grandes del mundo como guía para reportar su gestión de sustentabilidad (KPMG, 2013).

En este contexto, el Global Reporting Initiative presentó en mayo de 2013 la cuarta generación de indicadores (G4) que deberá ser empleada a partir de 2015 y que establece los nuevos lineamientos que deben incorporar las empresas al elaborar un reporte de sustentabilidad. Esta nueva generación viene con mayores exigencias en cuanto a la definición de materialidad, los indicadores en cadena de valor y la explicación de las causas por las cuales no se reportan determinados indicadores. La región promete consolidarse en la práctica de reporte de información de sustentabilidad a partir del desembarco del GRI en el continente, con la inauguración del Punto focal en Bogotá, Colombia.

Surge también en el horizonte la Iniciativa Internacional para los Reportes Integrados (IIRC) y se espera que a partir de la publicación en diciembre de 2013 del “Marco Internacional de Reporte Integrado (-IR-)” más empresas se sumen al grupo de casi 40 empresas que ya lo hacen en un “programa piloto”. El IIRC propone una estructura de reporte en el que la empresa debe compartir con los inversores de qué manera gestionará de cara al futuro su impacto en una serie de recursos (financiero, humano, ambiental, social, etc) clave para su sustentación.

También en 2013, la Sustainability Accounting Standards Board (SASB) se propuso desarrollar su propio sistema de indicadores para la elaboración de reportes no financieros en los Estados Unidos.

Este escenario de multiplicación de marcos de reporte se contraponen con procesos de convergencia que buscan superar el riesgo de solapamiento e identificar las sinergias entre las diferentes iniciativas. Un ejemplo de esta búsqueda de convergencia ha sido la alianza en 2013 entre GRI e IIRC para alinear sus marcos de reportes y la integración de marcos (GRI, ISO26000, Pacto Global).

Por otro lado, se multiplican investigaciones que muestran una correlación positiva entre políticas proscriptivas y mandatorias y mejores resultados en materia de divulgación de **información de sustentabilidad**⁶.

El porcentaje de políticas obligatorias sobre reportes de información creció del 58% en 2006 al 72% en 2013, según **informes del GRI**⁷. Muchas de estas legislaciones se basan en el Principio “Informar o explicar” que exige a las empresas reportar su desempeño en sostenibilidad o explicar por qué no lo hacen. Un ejemplo es la ley promulgada en Noruega en 2012 inspirada en la Ley 2001 de Estados Financieros de Dinamarca, que re-

[5] Sustainability Disclosure Database, GRI. (2013).

[6] KPMG, United nations environment Programme, Global reporting Initiative and Unit for Corporate Governance in africa, Carrots and Sticks, Sustainability reporting policies worldwide, 2013.

[7] GRI, “Report or Explain: a smart policy approach for non-financial information disclosure,” 7 March 2013 (online).

» Disponible en: www.globalreporting.org/resource/library/GRI-non-paper-Report-or-Explain.pdf (accessed 13 March 2013).

[8]
Danish Business Authority. CSR
and Reporting in Denmark: Impact
of the third
year subject to legal requirements
for reporting CSR in the Danish
Financial
Statement Act [online] Danish
Business Authority.

» Disponible en: www.dcca.dk/graphics/publikationer/CSR/CSR_and_Reporting_in_Denmark_2nd_year_2011.pdf (Accessed on 4 April 2013).



quiere a las grandes empresas revelar su información sobre RSE/CSR, y otras similares en Finlandia, Francia, Suecia, y la última de 2013 en el Reino Unido.

Los gobiernos de Francia y Dinamarca han reportado un crecimiento en el volumen y calidad de los reportes desde la implementación de estas legislaciones. Por ejemplo, **el número de empresas que publican reportes de RSE en Dinamarca pasó de un 50% a un 95% en tres años**⁸.

En la Unión Europea, la Comisión y el Parlamento aprobaron en abril de 2014 una propuesta que fijaría la obligación de divulgar información financiera en grandes empresas de más de 500 empleados.

América Latina no se queda atrás en el impulso de la rendición de cuentas de las empresas a través de legislaciones. En Chile, a fines de noviembre de 2012, la Superintendencia de Valores y Seguros dictó la norma de carácter general N° 341 para sociedades anónimas abiertas, que regula la difusión de información respecto de los estándares de gobierno corporativo de estas compañías.

En Argentina, el Proyecto de Ley aprobado en noviembre de 2012 en la Provincia de Mendoza incluye la presentación del Balance de Responsabilidad Social y Ambiental de cumplimiento voluntario.

La entrada en vigencia de la Resolución General N° 606 de la Comisión Nacional de Valores referida al Código de Gobierno Societario, también hace ingresar el requerimiento de presentar información relacionada a la emisión de reportes de sustentabilidad y otras prácticas en materia de responsabilidad social.

Finalmente la transparencia y la rendición de cuentas a través del reporte de información se ha vuelto una parte clave de la discusión de la agenda post-2015 de los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Es en este contexto que se desarrolla la investigación de ComunicaRSE y CEMEX con el propósito de generar un espacio pionero en el análisis de las principales tendencias en reporte de información en América Latina, que sirva de aporte para fortalecer la cultura de la transparencia empresaria.

The background is a vibrant red color with a subtle, semi-transparent overlay of various data visualization elements. These include horizontal bar charts, vertical bar charts, and circular diagrams, all rendered in a lighter shade of red. The overall aesthetic is clean and professional, typical of a corporate or academic presentation.

OBJETIVOS + METODOLOGÍA

[METODOLOGÍA]

La investigación "Reportes en América" utilizó dos herramientas metodológicas complementarias.

Por un lado, se realizó un **análisis de contenido de reportes de sustentabilidad**.

Por el otro, se instrumentó una **encuesta de opinión** entre ejecutivos responsables de la elaboración de dichos reportes en empresas de América Latina.



Para el análisis de contenido, la muestra de reportes tomó como universo la base de datos del sitio web del Global Reporting Initiative (GRI) y seleccionó todos aquellos reportes registrados allí durante 2011 y 2012 como reportes de la región América Latina, de una lista de 15 países realizados con indicadores G3.G1 o GRI Referenced, resultando un total de 203 reportes analizados. Ingresaron a la muestra algunos reportes de periodos anteriores o posteriores por ser reportes bienales o trienales que incluían el periodo analizado.

Al momento de iniciarse el trabajo de campo de esta investigación en mayo de 2013 aún no había sido publicado el G4, la cuarta generación de indicadores del GRI, razón por la cual no pudo ser incluido dentro de los criterios de análisis.

La encuesta de opinión fue enviada a un grupo de más de 200 ejecutivos de empresas identificadas para el análisis de contenido de las cuales respondieron 140 ejecutivos. Se utilizó un cuestionario estructurado autoadministrado online de preguntas cerradas de opción múltiple, semi abiertas y escalas de valoración.

Para el análisis de contenido de los reportes de sustentabilidad se establecieron como variables de análisis los indicadores expresados en las Tablas de Contenido GRI. Adicionalmente, se añadieron otros criterios de análisis suplementarios que procuraron identificar la presencia dentro de los reportes de otras problemáticas asociadas a la sustentabilidad que se encuentran por fuera del alcance de los indicadores GRI.

CRITERIOS DE MUESTREO

De la base de datos del GRI se seleccionaron los siguientes criterios en el buscador:



» Disponible en www.database.globalreporting.org



1. SELECT FILTERS

- › G3.G1
- › GRI Referenced



2 REGIÓN: AMÉRICA LATINA

Por país:

- › Brasil
- › Argentina
- › Colombia
- › Perú
- › Chile
- › Ecuador
- › Uruguay
- › Venezuela
- › Costa Rica
- › México
- › Ecuador
- › Paraguay
- › Honduras/Guatemala /Panamá



3. AÑO DE PUBLICACIÓN

- › 2012-2013

[OBJETIVOS]

- › Caracterizar el Estado del Arte del reporte de sustentabilidad y RSE en América Latina.
- › Establecer un diagnóstico preciso sobre la práctica de reporte en la región dentro del contexto global.
- › Describir exhaustivamente las dinámicas de producción más usuales y extendidas en materia de reportes de sustentabilidad.
- › Destacar y valorizar las mejores prácticas regionales.
- › Identificar las principales tendencias en materia de reportes.
- › Conocer las estrategias de comunicación en sustentabilidad de las principales empresas de la región.
- › Sentar una línea de base de investigación que permita en el futuro realizar estudios comparativos sobre la evolución de la temática.



"responder a lineamientos y metodologías comparables contribuye como elemento de credibilidad"

"es esencial contar con una estrategia de comunicación que permita aprovechar el potencial del reporte como herramienta de divulgación"

"Dejar participar diferentes voces posibilita que las organizaciones puedan incluir una mirada más plural al definir sus estrategias y acciones a futuro"

The background is a vibrant green with a subtle, wavy pattern. It is populated with various white icons representing data and communication: bar charts, pie charts with percentages (45%, 30%, 10%), speech bubbles, and human silhouettes. The overall aesthetic is clean and professional, typical of a corporate or academic report cover.

ENCUESTA A LÍDERES DE OPINIÓN

La investigación contó con una encuesta a los ejecutivos encargados de realizar los reportes de sustentabilidad incluidos en la muestra anteriormente descrita (ver página 15). La modalidad de la misma fue online, y buscó complementar con sus opiniones los datos que fueran a surgir del análisis de contenido.

Razones por las que han decidido hacer un reporte de RSE

Cuadro 1.



[10]
AA1000:
norma de aseguramiento de la sustentabilidad desarrollada por el Institute of Social and Ethical Accountability. Se la utiliza como metodología de diálogo estructurado con las partes interesadas.

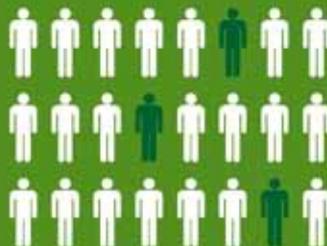
[11]
Indicadores instituto Ethos:
marco de indicadores de RSE del Instituto Ethos de Empresa y Responsabilidad Social de Brasil. Se lo utiliza como metodología de autodiagnóstico de la Rse, además de instrumento de gestión y reporte. En el 2013 se presentó la tercera generación de estos indicadores.

Con respecto a los motivos que llevaron a las compañías a elaborar un reporte de sustentabilidad, vemos que la relevancia de la rendición de cuentas y la mejora de la gestión están muy por encima de las razones puramente comunicacionales (cuadro 1).

Al momento de definir qué metodología o indicadores utilizar para confeccionar un reporte, se observa que los indicadores propios y la **AA1000**¹⁰ son los más implementados (cabe recordar que to-

dos los reportes analizados tenían que utilizar GRI para formar parte de la muestra). Esto refleja la necesidad de mejora en determinados indicadores para reportar la sustentabilidad en algunos rubros y la búsqueda de mayor profesionalismo al momento de encarar el diálogo con los grupos de interés. Por otro lado, los **indicadores del Instituto ETHOS**¹¹ y la Iniciativa Internacional de Reportes Integrados no alcanzan a tener un 10% de implementación en la muestra analizada (cuadro 2).

Reportar la sustentabilidad de una organización exige tener una mirada transversal de la gestión.



Indicadores o metodologías utilizados para elaborar el Reporte de Sustentabilidad¹²



100%

GRI



12%

AA1000

Cuadro 2.

15%

INDICADORES PROPIOS



9%

ETHOS



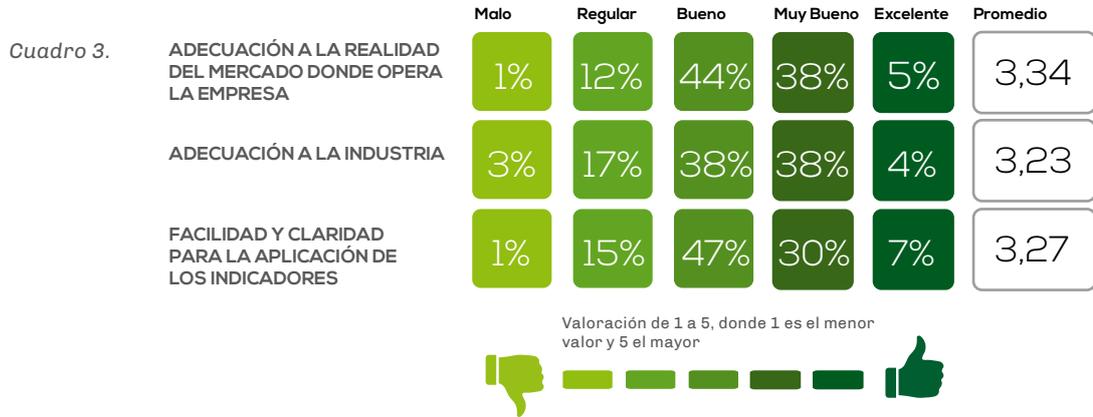
6%

INICIATIVA INTERNACIONAL REPORTES INTEGRADOS

Sobre los indicadores del GRI, la valoración que hacen de ellos quienes los implementan en sus reportes es positiva. Lo que más destacan es la adecuación con respecto a los mercados en donde operan (cuadro 3).

[12]
La muestra solo incluyó reportes que utilizaran GRI.

Evaluación de la utilidad de los indicadores GRI



Período de tiempo utilizando los indicadores GRI para elaborar el Reporte de Sustentabilidad



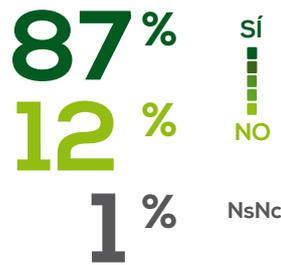
Se observa que casi el 40% de la muestra viene utilizando los indicadores del GRI por un período de tiempo mayor a los 4 años, lo que estaría marcando una tendencia creciente en el uso de esta herramienta como guía de referencia de este tipo de procesos (cuadro 4).

Encarar un proceso de reporte de sustentabilidad es una tarea que requiere conocimientos profesionales específicos y una disponibilidad de tiempo para su elaboración que no siempre se encuentra. Aquí aparece la figura de los asesores externos que permiten aliviar el esfuerzo y optimizar su calidad. Como se observa en los siguientes gráficos, la mayoría de las empresas recurren a servicios de terceros y además se ven en la necesidad de capacitar a su propio personal (cuadro 5).

Trabajan con un asesor externo o consultor externo para la realización del Reporte de Sustentabilidad



Las personas encargadas de liderar la realización del Reporte de RSE ¿reciben capacitaciones específicas para realizar esta tarea?



Cuadro 5.

Además de las guías de indicadores utilizadas, los reportes de sustentabilidad pueden vincular sus contenidos con lineamientos internacionales con respecto a los cuales se orienta la gestión y se rinden cuentas. Aquí aparecen los principios del **Pacto Global**¹³, los **Principios Rectores para Empresas y Derechos Humanos**¹⁴ y las **Metas del Milenio de las Naciones Unidas**¹⁵, las **Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales**¹⁶, y la **ISO 26000 de Responsabilidad Social**¹⁷. El siguiente gráfico nos muestra que el Pacto Global es ampliamente utilizado, seguido por la ISO 26000. En cambio los otros lineamientos de la ONU junto con los de la OCDE tienen poco uso en la región (cuadro 6).

[13]

Pacto Global

Es una iniciativa voluntaria que insta a las empresas a adoptar diez principios universales relacionados con los derechos humanos, las normas laborales, el medio ambiente y anticorrupción.

[14]

Principios Rectores de Naciones Unidas sobre empresas y derechos humanos

Los Principios Rectores fueron aprobados por consenso por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en el 2011, y son el principal conjunto de principios producido por la ONU sobre el tema de empresas y derechos humanos.

[15]

Metas del Milenio de la ONU

Conocidas como Objetivos de Desarrollo del Milenio son ocho objetivos acordados internacionalmente, que abarcan desde la reducción de la pobreza y de la degradación ambiental hasta el mejoramiento de las condiciones sanitarias y de la igualdad de género para 2015.

[16]

Líneas Directrices de la OCDE

Las líneas Directrices dirigidas a empresas multinacionales enuncian principios y normas voluntarias para una conducta empresarial responsable compatible con las legislaciones aplicables.

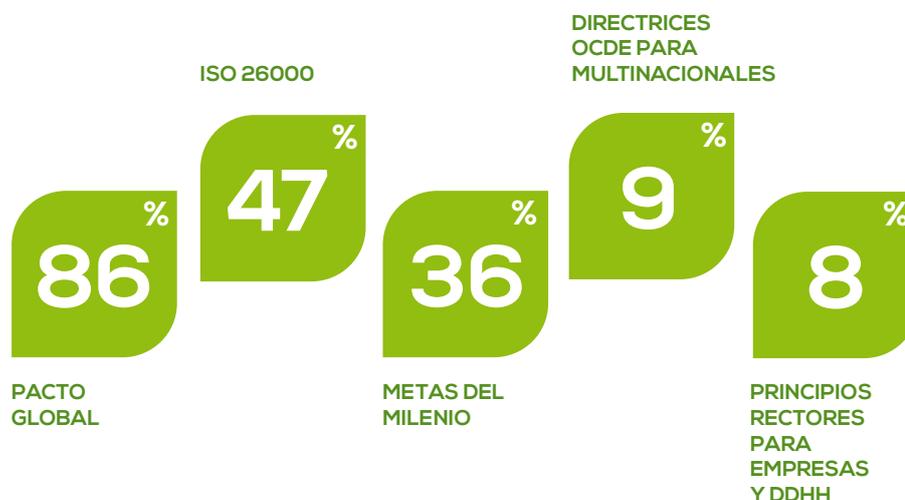
[17]

Norma ISO 26000 de RSE

La Norma ISO 26000 es una "guía" no certificable de la Organización Internacional para la Estandarización (ISO por sus siglas en inglés) que provee orientación para la adopción de buenas prácticas en material de Responsabilidad Social (RS).

Lineamientos internacionales a los que se vinculan los contenidos de los Reportes de Sustentabilidad

Cuadro 6.



[18] Grupos de interés (stakeholders)

La ISO 26000 define a los grupos de interés (stakeholders) como organizaciones o individuos que tienen intereses o son afectados por cualquier decisión o actividad de una empresa. Estos se clasifican en empleados, inversionistas, clientes, proveedores, comunidades, proveedores, distribuidores, gobierno, o cualquier otro grupo relevante en el quehacer empresarial. Su involucramiento es un tema central en la gestión de la responsabilidad social, el cual implica un esquema de diálogo interactivo permanente entre éstos y la organización, y se constituye como herramienta fundamental para contar con una base informada para la determinación de riesgos e impactos y la toma de decisiones estratégicas.

El tiempo es uno de los recursos importantes a definir cuando se decide elaborar un reporte de sustentabilidad. Hay que tener en cuenta todo el proceso, desde que se decide su realización, hasta su publicación y presentación en sociedad. Son muy pocos los que logran elaborarlo en menos de 3 meses. Los resultados indican que hay que pensar en un período de un semestre, al menos, para completar este tipo de proyectos (cuadro 7).

Reportar la sustentabilidad de una organización exige tener una mirada transversal de la gestión. Aquí suelen ponerse en evidencia los aspectos que están más desarrollados y los que presentan oportunidades de mejora, contrastados a las mejores prácticas. El siguiente gráfico nos muestra que claramente lo relativo a Cadena de Suministro es por mucho el tema más complejo para abordar en un reporte en América Latina. Medio Ambiente también aparece como un asunto pendiente de maduración (cuadro 8).

Si bien por sus características los reportes de sustentabilidad tienen una mirada transversal que abarca a los diferentes grupos de interés con los que las empresas se relacionan, tener en claro desde el principio cuáles son los públicos clave hacia los que está dirigido el reporte ayuda en lo que hace a la definición de los contenidos, su estructura, su materialidad y a su posterior difusión. En el siguiente cuadro se observa que los clientes y consumidores son el público meta central de este tipo de documentos, seguido por los accionistas de las propias organizaciones (cuadro 9).

Los diálogos con los **grupos de interés**¹⁸ permiten recoger sus expectativas con respecto a la gestión de las compañías y la manera en la que se ven reflejados en el reporte. Dejar participar diferentes voces posibilita que las organizaciones puedan incluir una mirada más plural al definir sus estrategias y acciones a futuro. Esta técnica es ampliamente utilizada al momento de reportar en América Latina (cuadro 10).

Tiempo requerido para hacer el proceso de Reporte completo



Cuadro 7.

Importancia estratégica que tiene cada uno de estos grupos de interés en el Reporte de Sustentabilidad de su empresa

Temas que presentaron más dificultad para ser reportados

PROVEEDORES	65%
AMBIENTE	32%
CLIENTES Y CONSUMIDORES	19%
COMUNIDAD	15%
GOBIERNO CORPORATIVO	13%
ECONOMÍA Y FINANZAS	13%
RRHH	12%
ÉTICA Y TRANSPARENCIA	3%

Cuadro 8.

CLIENTES Y CONSUMIDORES	4,29
ACCIONISTAS	4,12
PROVEEDORES	3,83
GOBIERNOS	3,65
MEDIOS DE COMUNICACIÓN	3,48
ONGs	3,34
ORGANISMOS INTERNACIONALES	3,27
ACADEMIA	3,17
TRABAJADORES ORGANIZADOS EN SINDICATOS	3,04

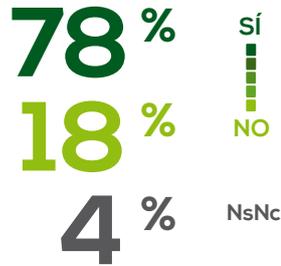
Cuadro 9.

Valoración de 1 a 5, donde 1 es el menor valor y 5 el mayor

Realizan diálogos con sus grupos de interés para recoger sus expectativas en relación al Reporte de Sustentabilidad

Como vimos anteriormente, reportar la sustentabilidad de una organización es un proceso que lleva tiempo, suele requerir capacitaciones e incluso la ayuda de asesores externos. Finalizada esa etapa, aparece en escena otro desafío de una importancia no menor: dar a conocer el reporte. Aquí es esencial tener en claro los públicos clave hacia los cuales se dirige la publicación y contar con una estrategia de comunicación que permita aprovechar el potencial que el reporte tiene como herramienta de divulgación. La comunicación a través de internet lleva la delantera, teniendo a su vez gran relevancia la posibilidad de llegar a los líderes de opinión. Por el contrario, los medios masivos de comunicación no aparecen como el canal más utilizado por las empresas (cuadro 11).

Cuadro 10.

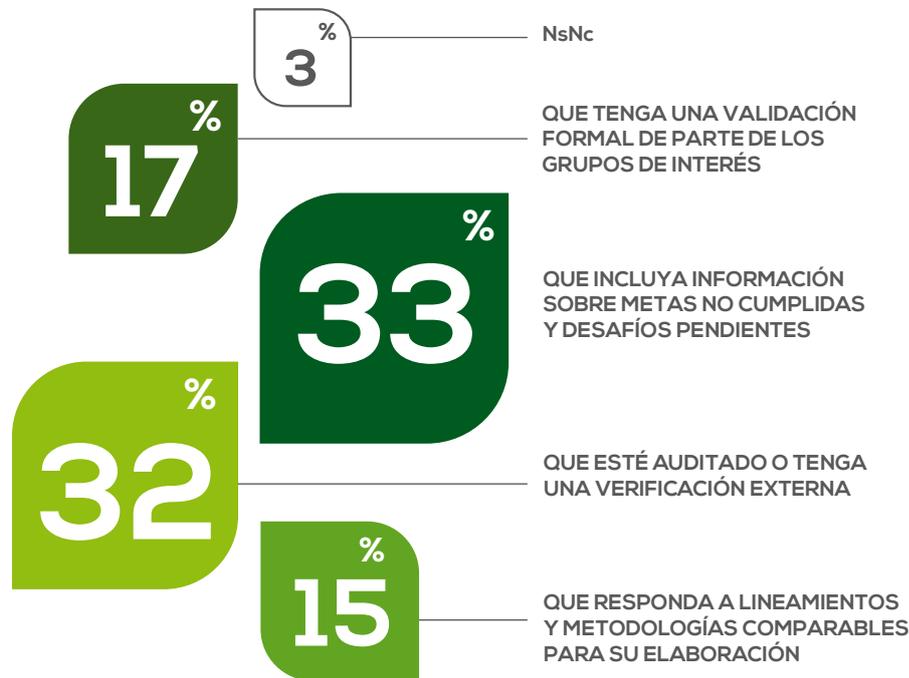


Canales a través de los cuales difundieron su Reporte de Sustentabilidad

Cuadro 11.



¿Qué factor le otorga mayor credibilidad a un Reporte?



Cuadro 12.

Una crítica frecuente que reciben los Reportes de Sustentabilidad es que están muy enfocados hacia los aspectos positivos de la gestión y menos a los impactos negativos o metas no alcanzadas. Es por ello que la credibilidad adquiere una gran importancia ya que sin ella los grupos de interés no darían crédito a la información reportada.

Una de las herramientas a las que suelen acudir las organizaciones son las auditorías ("assurance"), que suponen la contratación de servicios de un organismo independiente externo a la compañía para asegurar que los procedimientos de obtención de la información se encuentren apropiadamente descritos y sean fiables. También por medio de la validación de los grupos de interés como ONGs, organismos internacionales, asociaciones empresariales, gobiernos, expertos, etc. Otro factor destacado es la búsqueda del equilibrio entre la información positiva y la

negativa, ya que la inclusión de metas no cumplidas se percibe como una disposición a la transparencia.

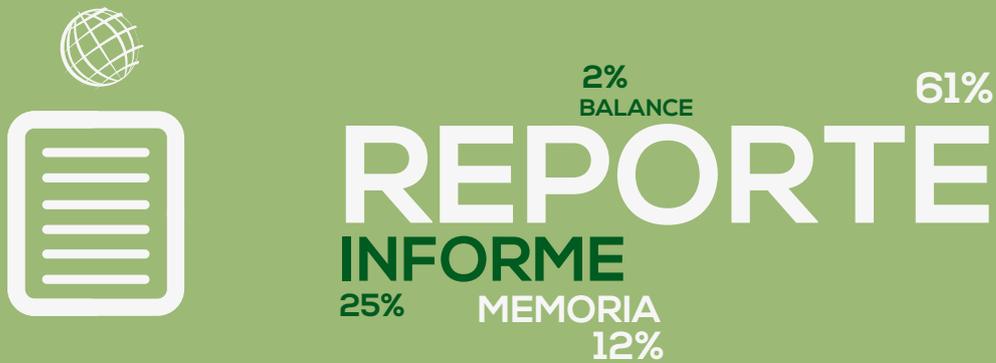
Además, que los reportes respondan a lineamientos y metodologías comparables para su elaboración también contribuye como un elemento de credibilidad ya que permite dar seguimiento a la evolución de la gestión y la comparación de la información de un mismo sector de negocios.

Para los líderes de opinión consultados, la clave para conseguir credibilidad pasa fundamentalmente por balancear la información positiva con las metas no cumplidas y los desafíos pendientes. Casi en un mismo nivel, aparece lo referido a la validez de la información cuando ella es auditada o verificada por un tercero para darle mayor sustento a lo que se reporta (cuadro 12).

La proliferación de múltiples documentos que dan cuenta de los impactos en la triple línea de resultados, ha determinado una situación muy particular: no ha habido una manera homogénea de nombrarlos. Esto genera una dificultad tanto para quienes los realizan como para quienes se interesan por leerlos sin ser especialistas. En la presente investigación vemos, sin embargo, que comienza a marcarse una tendencia en la región para superar esta cuestión: el nombre más utilizado es "**Reporte de Sustentabilidad**" (cuadro 13 y 14).

Cuadro 13.

Denominación del documento.



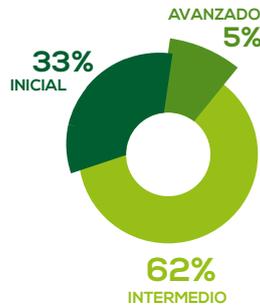
Cuadro 14

Nomenclatura



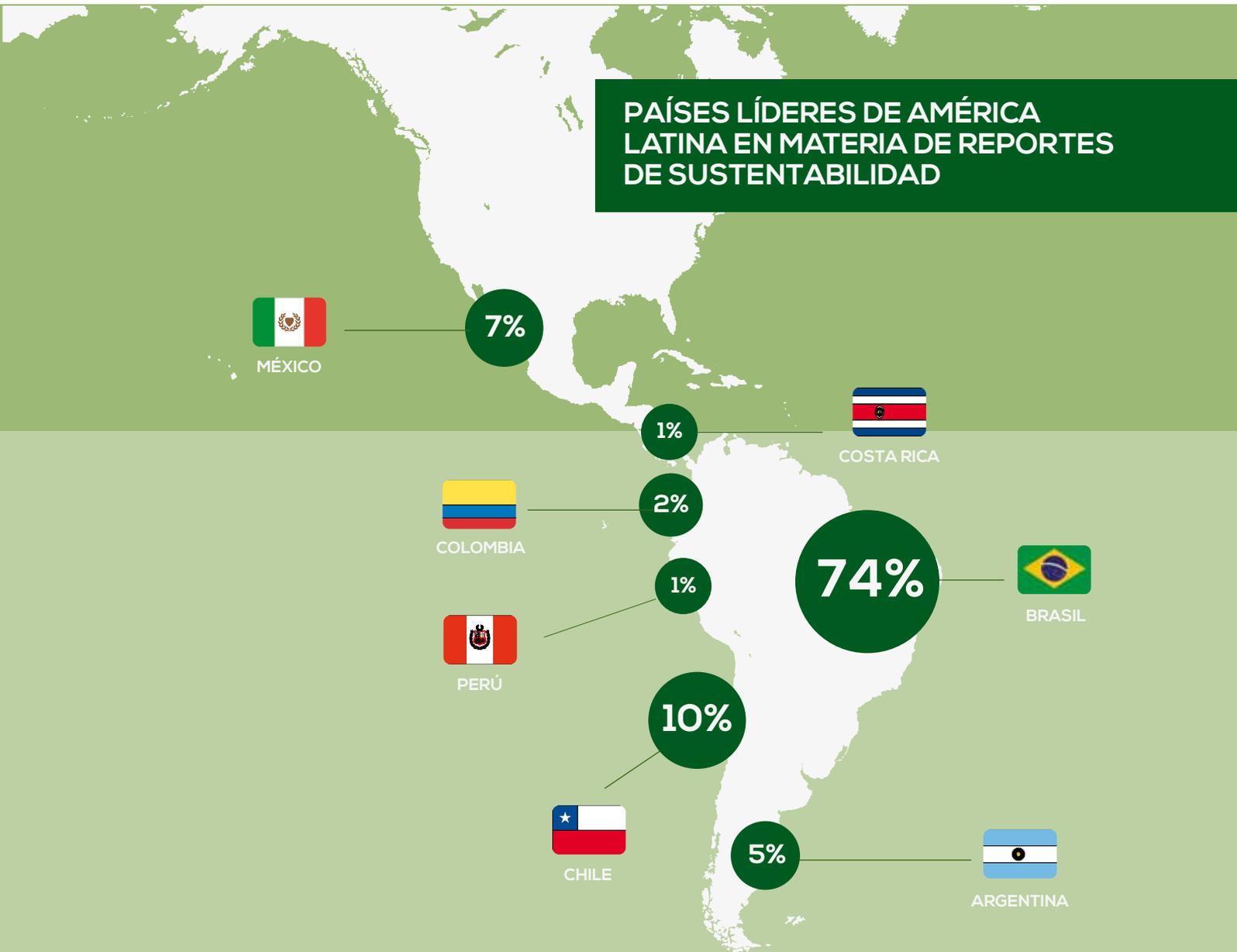
Desde el nacimiento del Global Reporting Initiative en 1997, y la publicación en 2000 del primer reporte de Natura en América Latina siguiendo los lineamientos del GRI ha transcurrido un largo camino. Haciendo un balance de lo transcurrido los líderes de opinión observan que el desarrollo de la cultura de reportar en la región se encuentra en un nivel de maduración intermedio y que claramente el liderazgo está marcado por Brasil (cuadro 15).

Estadío de la cultura de reportar la sustentabilidad en las empresas de América Latina



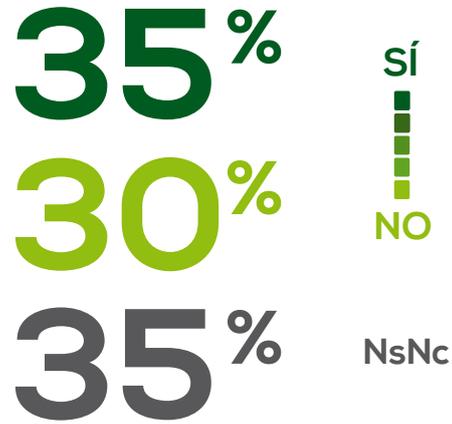
Cuadro 16

Cuadro 15



Incorporarán los indicadores de la Iniciativa Internacional para los Reportes Integrados (IIRC)

Cuadro 17.



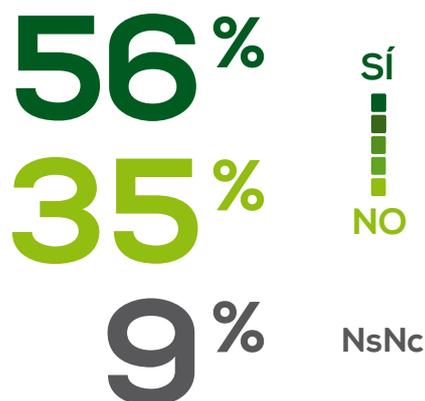
[19]
Iniciativa Internacional de Reporte Integrado
Marco de reporte basado en el "pensamiento integrado", como una forma de reducir la duplicación de información al unir en un mismo informe los datos financieros y el desempeño en sustentabilidad. En 2013 se presentó el Marco Internacional de Reporte Integrado (-IR-) con el objetivo de aportar el rigor técnico y cohesión al proceso de presentación de informes.

La Iniciativa Internacional para los Reportes Integrados (**IIRC**)¹⁹ propone un nuevo marco que reúne la información relevante acerca de la estrategia de una organización, la gestión, los resultados y las perspectivas de una manera que refleje el contexto social, comercial y medioambiental en el que opera. Proporciona una representación clara y concisa dirigida a inversores de cómo una organización evidencia su administración y cómo se crea y sostiene el valor (cuadro 17).

En 2013 GRI presentó el estudio "Carrots and Sticks", donde analizó las políticas de reportes de sostenibilidad en todo el mundo, las mejores prácticas de la actualidad, las tendencias que se avecinan a futuro, e incluyó un inventario de políticas y regulaciones en materia de reportes. El documento fue la segunda edición de un trabajo iniciado por GRI en 2010 y amplió la cantidad de países relevados de 19 en la primera edición a 32 en esta última. Allí, la posición de los ejecutivos, al evaluar la posibilidad de que se legisle la presentación de reportes con información ambiental, social y de gobierno corporativo resulta favorable. Esta misma tendencia se encuentra en el presente trabajo (cuadro 18).

El espíritu que prevalece en esta predisposición podría ser el del reclamo de reglas de juego homogéneas y comunes a todas las empresas.

¿Está usted de acuerdo con las iniciativas que proponen legislar sobre la obligatoriedad de presentar reportes de sustentabilidad para las empresas?



Cuadro 18.



"la agenda más usual en cuestiones de género tiene que ver con igualdad salarial y presencia femenina en los órganos de gobierno"

"el Reporte elaborado con GRI debe completar un conjunto de indicadores que permiten disponer de información comparable respecto al desempeño económico, ambiental y social de la organización"

"los reportes pueden acudir a una declaración de verificación o de conformidad por parte de terceros independientes"



ANÁLISIS DE
CONTENIDOS
DE LOS
REPORTES

Este tramo de la investigación se basó en el análisis de contenido como una técnica para estudiar y analizar de manera objetiva, sistemática y cuantitativa el contenido manifiesto de las comunicaciones con el fin de interpretarlas. Es una herramienta que permite hacer inferencias válidas y confiables de datos con respecto a su contexto.

Cantidad de Reportes analizados por país

Cuadro 19.



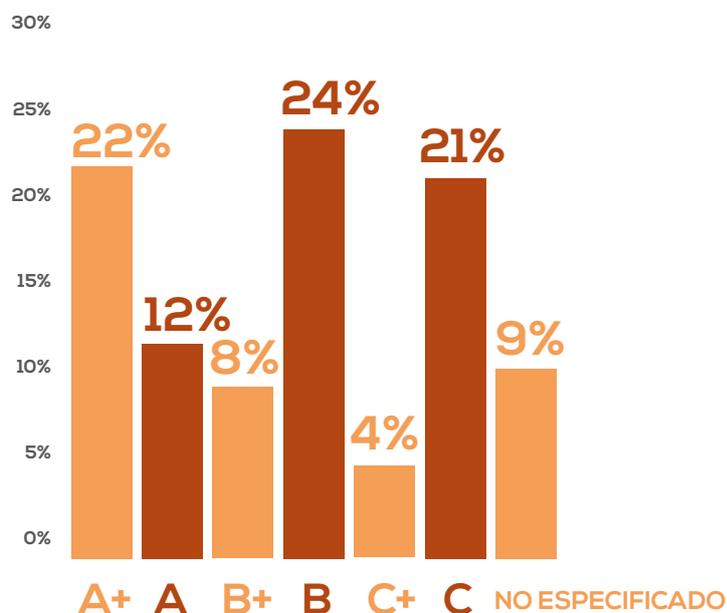
Se tomó como fuente las Tablas del GRI publicadas en cada uno de ellos y se añadieron otros criterios de análisis suplementarios que procuraron identificar la presencia dentro de los reportes de otras problemáticas asociadas a la sustentabilidad que se encuentran por fuera del alcance de los indicadores GRI (cuadro 19).

La muestra se basó en 203 reportes registrados en la base de datos del GRI publicados en 2013.

Uno de los signos más claros de esta contribución es la ingente cantidad de empresas de diversos tamaños, sectores y mercados que asumieron por sí mismas el deber de "abrir el corazón" de su negocio al escrutinio público.



Nivel de aplicación de la Guía del GRI



Cuadro 20.

Los niveles de aplicación del GRI indican en qué medida o nivel se ha aplicado el Marco de elaboración de memorias. Brinda a las empresas una vía para ampliar gradualmente la aplicación del Marco. Para la Guía GRI G3 existen tres niveles de aplicación A, B y C de acuerdo al nivel de cobertura de los indicadores. El añadido de un plus (+) se da en el caso de que se haya utilizado verificación externa (Ver cuadro 12 y 23 "Verificación Externa"). La Guía G4 eliminó este sistema de niveles y lo reemplazó por uno nuevo.

ANÁLISIS DE TEMAS CLAVE

En los siguientes gráficos mostraremos los resultados del análisis de indicadores específicos que fueron seleccionados especialmente para esta investigación y que complementan los datos que nos brindarán las Tablas del GRI. Para ello, se han identificado y registrado palabras clave e información textual.

FRECUENCIA DE PUBLICACIÓN

El debate sobre la frecuencia adecuada que deben tener los reportes estuvo por mucho tiempo vinculado al de su mejor comunicación y a la cualidad oportuna de la información. Existen casos de empresas que han optado por un esquema bienal con actualizaciones mensuales de asuntos críticos a través de formatos digitales. De acuerdo al relevamiento realizado para este trabajo, pareciera imponerse casi por unanimidad el modelo de reporte anual (cuadro 21).

Frecuencia de publicación del Reporte



Cuadro 21.

SUPLEMENTOS SECTORIALES

Los Suplementos sectoriales complementan la Guía G3 aportando interpretaciones y asesoramiento sobre cómo aplicar la Guía en un sector en concreto e incluyen Indicadores de desempeño específicos para el sector. Los Suplementos sectoriales aplicables deben ser usados junto con la Guía, y no en su lugar. Actualmente existen suplementos sólo para 10 sectores: aeropuertos, construcción, eventos, electricidad, servicios financieros, alimentos, medios, metales y minería, ONG, y petróleo y gas. El siguiente gráfico revela que menos de la mitad de las empresas analizadas utiliza este tipo de suplementos para mejorar los indicadores reportados (cuadro 22).

¿Tienen indicadores sectoriales?

Cuadro 22.



VERIFICACIÓN EXTERNA

Para darle mayor legitimidad y validez a la información publicada en los reportes las empresas pueden acudir a una declaración de verificación o de conformidad por parte de terceros independientes. La cobertura sobre la que se hace la verificación o las declaraciones de conformidad puede ser sobre una parte o la totalidad de los reportes. Como puede observarse en el siguiente gráfico, son pocas las empresas en América Latina que verifican sus reportes (cuadro 23).

¿El Reporte está verificado externamente?



Cuadro 23.

BONUS A EJECUTIVOS

Uno de los aspectos de la gobernanza de la sustentabilidad que ha cobrado mayor auge en los últimos tiempos ha sido el de vincular la remuneración variable y los bonus de los ejecutivos con el desempeño de la sustentabilidad en la empresa. La presencia de este tipo de medidas en los reportes analizados es muy escasa (cuadro 24).

¿Se hace mención a los Bonus sujetos a objetivos de sustentabilidad?



Cuadro 24.

POLÍTICAS DE GÉNERO

La agenda más usual en cuestiones de género tiene que ver con igualdad salarial y presencia femenina en los órganos de gobierno. Aquí, se relevó el número de empresas que reportan haber avanzado en políticas de segunda generación, creando políticas y diseñando planes integrales de promoción de la mujer en el mundo del trabajo y desarrollo de carrera (cuadro 25).

¿Se hace mención a programas y políticas de Género?



Cuadro 25.

ASUNTO SINDICAL

El GRI-G3 sólo tiene dos indicadores relacionados con el asunto sindical. Uno donde propone hacer una descripción de las actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos puedan correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos. El otro invita a reportar si tienen asuntos de salud ocupacional cubiertos en sus acuerdos formales con sus sindicatos. El sector sindical siempre ha sido un apoyo del Global Reporting Initiative y representantes de los trabajadores han formado parte de su Consejo, Comité de asesoría técnica y en los grupos de trabajo del G4.

En este análisis dimos un paso más e identificamos a aquellas empresas que hacían mención a la cuestión sindical más allá de estas dos exigencias de los indicadores (cuadro 26).

¿Se hace mención al tema sindical en el Reporte?



Cuadro 26.

POLÍTICAS DE INCLUSIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

Uno de los colectivos sobre los que deberían trabajar las estrategias de diversidad de las empresas es el de las personas con discapacidad. A pesar de los esfuerzos de organizaciones de la sociedad civil y algunas empresas pioneras, la temática no logra instalarse entre las prioridades. En 2013, un grupo de organizaciones inició una campaña internacional denominada “GRIG4Disability” para solicitarle al GRI la inclusión de indicadores específicos de discapacidad en su nueva generación de lineamientos G4. GRI aceptó agregar estos indicadores en la próxima revisión del G4 (cuadro 27).

¿Se hace referencia al tema discapacidad en el Reporte?



Cuadro 27.

CONCILIACIÓN LABORAL

En los últimos tiempos, el concepto de conciliación de vida personal y laboral ha emergido con mucha fuerza y viene a equilibrar una excesiva orientación al logro de objetivos profesionales en detrimento de la satisfacción de otras necesidades de la persona (cuadro 28).

¿Se hace referencia al tema Conciliación en el Reporte?



Las medidas al respecto pueden ser: brindar prestaciones económicas extraordinarias, dar al empleado servicios asistenciales extraordinarios y poner en marcha planes de flexibilidad de jornada laboral.

En 2008, se calculaba que dos tercios de las empresas líderes del Dow Jones Sustainability Index habían puesto en marcha iniciativas de armonización de la vida profesional y personal. Es que el equilibrio está profundamente relacionado con las nociones de competitividad y productividad laboral.

Cuadro 28.

HUELLA DE CARBONO

Aquello que los marcos de gestión ambiental tradicionales reclamaban bajo la forma de un “inventario de gases de efecto invernadero” ha evolucionado hacia el actual concepto más extensivo y complejo de huella de carbono. Esta nueva técnica de medición, que comienza a imponerse como respuesta a la influencia de gobiernos, leyes e inversores institucionales, exige un relevamiento más profundo y extenso de los impactos de las emisiones de las actividades de la empresa y lo lleva incluso hasta las cadenas de valor (cuadro 29).

¿Se hace referencia a la Huella de Carbono en el Reporte?



Cuadro 29.

VOLUNTARIADO CORPORATIVO

El voluntariado corporativo es tal vez una de las iniciativas de intervención social de la empresa en la comunidad que mayor entusiasmo genera y mayor difusión tiene en el marco de la RSE. Los reportes de sustentabilidad de la región parecieran dar cuenta de ello (cuadro 30).

¿Se hace referencia al Voluntariado Corporativo en el Reporte?



Cuadro 30.

DERECHOS HUMANOS

Dentro de las dimensiones de los Derechos Humanos que aborda el enfoque preventivo voluntario de la Responsabilidad Social Empresarial, el del trabajo infantil tiene una particular relevancia para América Latina dado su contexto social. Si bien GRI solicita a las empresas identificar las actividades con riesgo de explotación infantil y las medidas que implementan para contribuir a su eliminación, se buscó en este análisis tener un registro de cuántas empresas están desarrollando programas integrales o tienen a esta problemática dentro de la materialidad de su estrategia de sustentabilidad (cuadro 31).

¿Se hace mención al tema del Trabajo Infantil en el Reporte?



Cuadro 31.

ANÁLISIS DE LA TABLA DE DEL GRI

El Reporte elaborado con GRI debe completar un conjunto de indicadores que permiten disponer de información comparable respecto al desempeño económico, ambiental y social de la organización. La Tabla indica la localización de los contenidos básicos en la memoria. Incluye materias de relevancia y aspectos de interés que deben reportarse. Suele presentarse al final de los reportes y en los casos más avanzados se relaciona la información con otras iniciativas como el Pacto Global o la ISO 26000, e incluso el nivel de desarrollo alcanzado de los indicadores.

Cuadro 32.

Porcentaje de indicadores GRI reportados en las siguientes categorías



89%
GOBIERNO Y GRUPO DE INTERÉS
LABORALES
82%
ECONÓMICOS
73%
SOCIEDAD
72%

Resumen de resultados de la Tabla del GRI

Los últimos dos gráficos sintetizan en qué porcentajes están siendo reportados los diferentes aspectos que agrupan a los indicadores de la Tabla del GRI, desglosándolas también en sus categorías de nivel principal y adicional (cuadro 32, 33).

Se observa que lo más reportado son los indicadores de “gobierno, compromisos y participación con los grupos de interés”, seguido por las “prácticas laborales y ética del trabajo”. En sentido opuesto, se encuentran los indicadores de desempeño ambiental y de la respon-

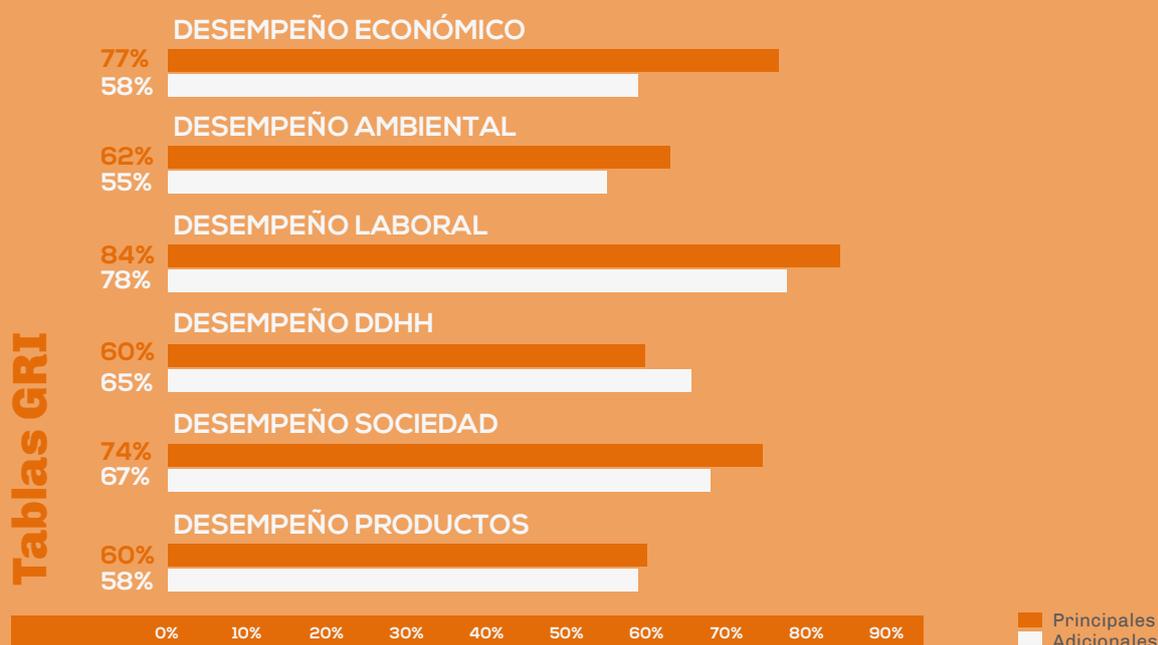
sabilidad sobre los productos con una diferencia mayor al 20% con respecto a los primeros (cuadro 33). En lo que refiere a las categorías, se han reportado más las principales que las adicionales salvo en las vinculadas a DDHH, donde ocurre lo contrario (cuadro 33).

Resultados completos de la Tabla del GRI

A continuación presentamos los resultados completos de cada indicador relevado de la Tabla del Global Reporting Initiative, informando si han sido o no reportados y, llegado el caso, si se ha indicado su no aplicación.

Cuadro 33.

Desglose de categorías Tabla GRI en indicadores Principales y Adicionales



Tablas GRI



GRI



GOBIERNO

Indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
4.1	Estructura de gobierno	100%	0%	0%
4.2	Características de la presidencia del Consejo	99%	1%	0%
4.3	Consejeros independientes o no ejecutivos	94%	6%	0%
4.4	Comunicación entre accionistas y empleados y el máximo órgano de gobierno	99%	1%	0%
4.5	Vínculo entre la retribución de los directivos y ejecutivos y el desempeño de la organización	86%	14%	0%
4.6	Procedimientos implantados para evitar conflictos de intereses en el máximo órgano de gobierno	88%	12%	0%
4.7	Capacitación de los miembros del Consejo en temas de sostenibilidad	83%	17%	0%
4.8	Declaración, misión, valores y códigos sobre sostenibilidad	92%	8%	0%
4.9	Evaluación del desempeño de la organización sobre sostenibilidad por parte del Consejo	88%	12%	0%
4.10	Evaluación del propio Consejo en temas de sostenibilidad	88%	12%	0%

COMPROMISOS CON INICIATIVAS EXTERNAS

4.11	Descripción de cómo la organización ha adoptado un planteamiento o principio de precaución	72%	27%	1%
4.12	Principios o programas sociales, ambientales y económicos desarrollados en la comunidad	85%	14%	1%
4.13	Principales asociaciones a las que pertenezca y grado de implicación	87%	12%	1%

PARTICIPACIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

4.14	Relación de grupos de interés de la organización	99%	1%	0%
4.15	Procedimiento para la definición de los grupos de interés	98%	2%	0%
4.16	Enfoques utilizados para la participación de los grupos de interés	83%	17%	0%
4.17	Aspectos de interés surgidos de la participación de los grupos de interés	81%	19%	0%

DESEMPEÑO ECONÓMICO

Indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
EC1 (P)	Valor económico directo generado y distribuido, incluyendo ingresos, costes de explotación, retribución a empleados, donaciones y otras inversiones en la comunidad, beneficios no distribuidos y pagos a proveedores de capital y a gobiernos.	93%	7%	0%
EC2 (P)	Consecuencias financieras y otros riesgos y oportunidades para las actividades de la organización debido al cambio climático.	70%	30%	0%
EC3 (P)	Cobertura de las obligaciones de la organización debidas a programas de beneficios sociales	82%	18%	0%
EC4 (P)	Ayudas financieras significativas recibidas de gobiernos.	76%	23%	1%

PRESENCIA EN EL MERCADO

EC5 (A)	Rango de las relaciones entre el salario inicial estándar y el salario mínimo local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	71%	28%	1%
EC6 (P)	Política, prácticas y proporción de gasto correspondiente a proveedores locales en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	79%	21%	0%
EC7 (P)	Procedimientos para la contratación local y proporción de altos directivos procedentes de la comunidad local en lugares donde se desarrollen operaciones significativas.	70%	30%	0%

IMPACTOS ECONÓMICOS INDIRECTOS

EC8 (P)	Desarrollo e impacto de las inversiones en infraestructuras y los servicios prestados principalmente para el beneficio público mediante compromisos comerciales, pro bono, o en especie.	72%	27%	1%
EC9 (A)	Entendimiento y descripción de los impactos económicos indirectos significativos, incluyendo el alcance de dichos impactos.	46%	53%	1%

MATERIALES

indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
EN1 (P)	Materiales utilizados, por peso o volumen	82%	17%	1%
EN2 (P)	Porcentaje de los materiales utilizados que son materiales valorizados.	76%	22%	2%

ENERGÍA

EN3 (P)	Consumo directo de energía desglosado por fuentes primarias	86%	14%	0%
EN4 (P)	Consumo indirecto de energía desglosado por fuentes primarias	74%	26%	0%
EN5 (A)	Ahorro de energía debido a la conservación y a mejoras en la eficiencia	74%	26%	0%
EN6 (A)	Iniciativas para proporcionar productos y servicios eficientes en el consumo de energía o basados en energías renovables, y las reducciones en el consumo de energía como resultado de dichas iniciativas	66%	31%	3%
EN7 (A)	Iniciativas para reducir el consumo indirecto de energía y las reducciones logradas con dichas iniciativas.	54%	45%	1%

AGUA

EN8 (P)	Captación total de agua por fuentes.	67%	33%	0%
EN9 (A)	Fuentes de agua que han sido afectadas significativamente por la captación de agua.	52%	45%	3%
EN10 (A)	Porcentaje y volumen total de agua reciclada y reutilizada.	50%	49%	1%

BIODIVERSIDAD

EN11 (P)	Descripción de terrenos adyacentes o ubicados dentro de espacios naturales protegidos o de áreas de alta biodiversidad no protegidas. Indíquese la localización y el tamaño de terrenos en propiedad, arrendados, o que son gestionados de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a áreas protegidas.	56%	41%	3%
EN12 (P)	Descripción de los impactos más significativos en la biodiversidad en espacios naturales protegidos o en áreas de alta biodiversidad no protegidas, derivados de las actividades, productos y servicios en áreas protegidas y en áreas de alto valor en biodiversidad en zonas ajenas a las áreas protegidas.	55%	42%	3%

indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
EN13 (A)	Hábitats protegidos o restaurados.	43%	55%	2%
EN14 (A)	Estrategias y acciones implantadas y planificadas para la gestión de impactos sobre la biodiversidad.	59%	38%	3%
EN15 (A)	Número de especies, desglosadas en función de su peligro de extinción, incluidas en la Lista Roja de la IUCN y en listados nacionales y cuyos hábitats se encuentren en áreas afectadas por las operaciones según el grado de amenaza de la especie.	49%	46%	5%

EMISIONES, VERTIDOS Y RESIDUOS

EN16 (P)	Emisiones totales, directas e indirectas, de gases de efecto invernadero, en peso.	67%	33%	0%
EN17 (P)	Otras emisiones indirectas de gases de efecto invernadero, en peso.	48%	51%	1%
EN18 (A)	Iniciativas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y las reducciones logradas	50%	49%	1%
EN19 (P)	Emisiones de sustancias destructoras de la capa ozono, en peso.	39%	59%	2%
EN20 (P)	NO, SO y otras emisiones significativas al aire por tipo y peso.	50%	48%	2%
EN21 (P)	Vertimiento total de aguas residuales, según su naturaleza y destino.	56%	42%	2%
EN22 (P)	Peso total de residuos gestionados, según tipo y método de tratamiento.	72%	27%	1%
EN23 (P)	Número total y volumen de los derrames accidentales más significativos.	55%	42%	3%
EN24 (A)	Peso de los residuos transportados, importados, exportados o tratados que se consideran peligrosos según la clasificación del Convenio de Basilea, anexos I, II, III y VIII y porcentaje de residuos transportados internacionalmente.	49%	47%	4%
EN25 (A)	Identificación, tamaño, estado de protección y valor de biodiversidad de recursos hídricos y hábitats relacionados, afectados significativamente por vertidos de agua y aguas de escorrentía de la organización informante.	39%	57%	4%

PRODUCTOS Y SERVICIOS

indicador	Concepto	SÍ	No	No aplica
EN26 (P)	Iniciativas para mitigar los impactos ambientales de los productos y servicios, y grado de reducción de ese impacto.	52%	47%	1%
EN27 (P)	Porcentaje de productos vendidos, y sus materiales de embalaje, que son recuperados al final de su vida útil, por categorías de productos.	42%	53%	5%

CUMPLIMIENTO NORMATIVO

EN28 (P)	Coste de las multas significativas y número de sanciones no monetarias por incumplimiento de la normativa ambiental	75%	25%	0%
----------	---	-----	-----	----

TRANSPORTE

EN29 (A)	Impactos ambientales significativos del transporte de productos y otros bienes y materiales utilizados para las actividades de la organización, así como del transporte de personal	63%	37%	0%
----------	---	-----	-----	----

GENERAL

EN30 (A)	Desglose por tipo del total de gastos e inversiones ambientales	66%	34%	0%
----------	---	-----	-----	----

[INDICADORES DEL DESEMPEÑO DE PRÁCTICAS LABORALES Y ÉTICA DEL TRABAJO]

EMPLEOS

LA1 (P)	Desglose del colectivo de trabajadores por tipo de empleo, por contrato y por región.	97%	3%	0%
LA2 (P)	Número total de empleados y rotación media de empleados, desglosados por grupo de edad, sexo y región.	90%	10%	0%
LA3 (A)	Beneficios sociales para los empleados con jornada completa, que no se ofrecen a los empleados temporales o de media jornada, desglosado por actividad principal.	82%	18%	0%

RELACIONES EMPRESA / TRABAJADORES

indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
LA4 (P)	Porcentaje de empleados cubiertos por un convenio colectivo	83%	17%	0%
LA5 (P)	Periodo(s) mínimo(s) de preaviso relativo(s) a cambios organizativos, incluyendo si estas notificaciones son especificadas en los convenios colectivos.	71%	28%	1%

SALUD Y SEGURIDAD EN EL TRABAJO

LA6 (A)	Porcentaje del total de trabajadores que está representado en comités de salud y seguridad conjuntos de dirección-empleados, establecidos para ayudar a controlar y asesorar sobre programas de salud y seguridad en el trabajo.	75%	25%	0%
LA7 (P)	Tasas de absentismo, enfermedades profesionales, días perdidos y número de víctimas mortales relacionadas con el trabajo por región	83%	14%	3%
LA8 (P)	Programas de educación, formación, asesoramiento, prevención y control de riesgos que se apliquen a los trabajadores, a sus familias o a los miembros de la comunidad en relación con enfermedades graves.	83%	17%	0%
LA9 (A)	Asuntos de salud y seguridad cubiertos en acuerdos formales con sindicatos.	73%	26%	1%

FORMACIÓN Y EDUCACIÓN

LA10 (P)	Promedio de horas de formación al año por empleado, desglosado por categoría de empleado	91%	9%	0%
LA11 (A)	Programas de gestión de habilidades y de formación continua que fomenten la empleabilidad de los trabajadores y que les apoyen en la gestión del final de sus carreras profesionales.	83%	17%	0%
LA12 (A)	Porcentaje de empleados que reciben evaluaciones regulares del desempeño y de desarrollo profesional.	79%	21%	0%

DIVERSIDAD E IGUALDAD DE OPORTUNIDADES

Indicador	Concepto	SÍ	No	No aplica
LA13 (P)	Composición de los órganos de gobierno corporativo y plantilla, desglosado por sexo, grupo de edad, pertenencia a minorías y otros indicadores de diversidad	83%	17%	0%
LA14 (P)	Relación entre salario base de los hombres con respecto al de las mujeres, desglosado por categoría profesional	79%	20%	1%

[INDICADORES DEL DESEMPEÑO DE DERECHOS HUMANOS]

PRÁCTICAS DE INVERSIÓN Y ABASTECIMIENTO

HRI (P)	Porcentaje y número total de acuerdos de inversión significativos que incluyan cláusulas de derechos humanos o que hayan sido objeto de análisis en materia de derechos humanos	65%	34%	1%
HR2 (P)	Porcentaje de los principales distribuidores y contratistas que han sido objeto de análisis en materia de derechos humanos, y medidas adoptadas como consecuencia	59%	40%	1%
HR3 (A)	Total de horas de formación de los empleados sobre políticas y procedimientos relacionados con aquellos aspectos de los derechos humanos relevantes para sus actividades, incluyendo el porcentaje de empleados formados.	77%	23%	0%

NO DISCRIMINACIÓN

HR4 (P)	Número total de incidentes de discriminación y medidas adoptadas	77%	22%	1%
---------	--	-----	-----	----

LIBERTAD DE ASOCIACIÓN Y CONVENIOS COLECTIVOS

HR5 (P)	Actividades de la compañía en las que el derecho a libertad de asociación y de acogerse a convenios colectivos puedan correr importantes riesgos, y medidas adoptadas para respaldar estos derechos	74%	25%	1%
---------	---	-----	-----	----

EXPLOTACIÓN INFANTIL

HR6 (P)	Actividades identificadas que conllevan un riesgo potencial de incidentes de explotación infantil, y medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	79%	21%	0%
---------	---	-----	-----	----

TRABAJOS FORZADOS

indicador	Concepto	SÍ	No	No aplica
HR7 (P)	Operaciones identificadas como de riesgo significativo de ser origen de episodios de trabajo forzado o no consentido, y las medidas adoptadas para contribuir a su eliminación	78%	22%	0%

PRÁCTICAS DE SEGURIDAD

HR8 (A)	Porcentaje del personal de seguridad que ha sido formado en las políticas o procedimientos de la organización en aspectos de derechos humanos relevantes para las actividades	60%	37%	3%
---------	---	-----	-----	----

DERECHOS DE LOS INDÍGENAS

HR9 (A)	Número total de incidentes relacionados con violaciones de los derechos de los indígenas y medidas adoptadas	57%	36%	7%
---------	--	-----	-----	----

EVALUACIÓN

HR10 (P)	Porcentaje y número total de operaciones que han sido objeto de revisiones y/o evaluaciones de impactos en materia de derechos humanos.	26%	74%	0%
----------	---	-----	-----	----

MEDIDAS CORRECTIVAS

HR11 (P)	Número de quejas relacionadas con los derechos humanos que han sido presentadas, tratadas y resueltas mediante mecanismos conciliatorios formales.	27%	73%	0%
----------	--	-----	-----	----

[INDICADORES DEL DESEMPEÑO DE SOCIEDAD]

COMUNIDAD

SO1 (P)	Naturaleza, alcance y efectividad de programas y prácticas para evaluar y gestionar los impactos de las operaciones en las comunidades, incluyendo entrada, operación y salida de la empresa	79%	20%	1%
---------	--	-----	-----	----

CORRUPCIÓN

SO2 (P)	Porcentaje y número total de unidades de negocio analizadas con respecto a riesgos relacionados con la corrupción	71%	29%	0%
---------	---	-----	-----	----

[SOCIEDAD]

indicador	Concepto	SÍ	No	No aplica
SO3 (P)	Porcentaje de empleados formados en las políticas y procedimientos anti-corrupción de la organización	76%	24%	0%
SO4 (P)	Medidas tomadas en respuesta a incidentes de corrupción	77%	23%	0%

POLÍTICA PÚBLICA

SO5 (P)	Posición en las políticas públicas y participación en el desarrollo de las mismas y de actividades de "lobbying".	80%	20%	0%
SO6 (A)	Valor total de las aportaciones financieras y en especie a partidos políticos o a instituciones relacionadas, por países	71%	28%	1%

COMPORTAMIENTO DE COMPETENCIA DESLEAL

SO7 (A)	Número total de acciones por causas relacionadas con prácticas monopolísticas y contra la libre competencia, y sus resultados	63%	36%	1%
---------	---	-----	-----	----

CUMPLIMIENTO NORMATIVO

SO8 (P)	Valor monetario de sanciones y multas significativas y número total de sanciones no monetarias derivadas del incumplimiento de las leyes y regulaciones	59%	41%	0%
---------	---	-----	-----	----

[INDICADORES DEL DESEMPEÑO DE LA RESPONSABILIDAD SOBRE PRODUCTOS]

[RESPONSABILIDAD SOBRE PRODUCTOS]

SEGURIDAD Y SALUD DEL CLIENTE

PR1 (P)	Fases del ciclo de vida de los productos y servicios en las que se evalúan, para en su caso ser mejorados, los impactos de los mismos en la salud y seguridad de los clientes, y porcentaje de categorías de productos y servicios significativos sujetos a tales procedimientos de evaluación	76%	24%	0%
PR2 (A)	Número total de incidentes derivados del incumplimiento la regulación legal o de los códigos voluntarios relativos a los impactos de los productos y servicios en la salud y la seguridad durante su ciclo de vida, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	36%	62%	2%

ETIQUETADO DE PRODUCTOS Y SERVICIOS

indicador	Concepto	Sí	No	No aplica
PR3 (P)	Tipos de información sobre los productos y servicios que son requeridos por los procedimientos en vigor y la normativa, y porcentaje de productos y servicios sujetos a tales requerimientos informativos	48%	49%	3%
PR4 (A)	Número total de incumplimientos de la regulación y de los códigos voluntarios relativos a la información y al etiquetado de los productos y servicios, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	51%	45%	4%
PR5 (A)	Prácticas con respecto a la satisfacción del cliente, incluyendo los resultados de los estudios de satisfacción del cliente	84%	15%	1%

COMUNICACIONES DE MARKETING

PR6 (P)	Programas de cumplimiento de las leyes y códigos voluntarios en comunicaciones de marketing	54%	45%	1%
PR7 (A)	Número total de incidentes fruto del incumplimiento de las regulaciones relativas a las comunicaciones de marketing, incluyendo la publicidad, la promoción y el patrocinio, distribuidos en función del tipo de resultado de dichos incidentes	53%	46%	1%

PRIVACIDAD DEL CLIENTE

PR8 (A)	Número total de reclamaciones debidamente fundamentadas en relación con el respeto a la privacidad y la fuga de datos personales de clientes	65%	33%	2%
---------	--	-----	-----	----

CUMPLIMIENTO NORMATIVO

PR9 (P)	Coste de aquellas multas significativas fruto del incumplimiento de la normativa en relación con el suministro y el uso de productos y servicios de la organización	63%	37%	0%
---------	---	-----	-----	----



CONCLUSIONES

The background is a dark purple gradient with a large, rounded rectangular shape in the center. This shape contains various faint, semi-transparent icons related to data analysis and communication. At the top left, there is a horizontal bar chart with five bars of varying lengths, labeled with percentages: 80%, 100%, 90%, 10%, and 20%. To the right of this is a vertical bar chart with six bars of different heights. Below the horizontal bar chart are two donut charts; the left one is labeled '45%' and the right one is labeled '28%'. To the right of the donut charts is a grid of 24 human silhouettes arranged in three rows and eight columns. Below the grid are two thumbs-up and thumbs-down icons, with the thumbs-up icon labeled '40%'. At the bottom left, there are two icons of people talking, one with a speech bubble. At the bottom right, there is a vertical bar chart with six bars of increasing height, and below it, a horizontal bar chart with five bars of varying lengths.

GRI se consolida en América Latina.

Los indicadores del Global Reporting Initiative se destacan como el sistema por excelencia para reportar la sustentabilidad en la región. Existe una importante masa crítica de empresas que reportan siguiendo sus lineamientos. Un porcentaje alto de compañías vienen reportando con GRI hace más de 4 años, y la valoración que hacen los ejecutivos de la herramienta es positiva. Todo ello hace pensar que GRI se consolidará en América Latina como el marco más relevante en materia de Reportes de Sustentabilidad en los próximos años.

Brasil es claro líder en América Latina en Reportes de Sustentabilidad.

A la cantidad de reportes que se publican en la principal economía de América Latina se le suma la alta valoración que tienen sus reportes en toda la región. Le siguen en importancia Chile, México y Argentina como los países más avanzados en la materia, pero con una diferencia porcentual de más del 60%.

La elaboración de un reporte con GRI es un proceso complejo.

Casi el 90% de las empresas demora entre tres y más de seis meses en la elaboración de su reporte y el 63% recurre a un apoyo externo para la facilitación. Además, el 86% capacita a sus ejecutivos para mejorar estos procesos.

Empieza a haber consenso sobre la denominación a utilizar.

“Reporte de Sustentabilidad” se impone como el nombre más utilizado por las empresas de América Latina para denominar a los documentos que refieren al desempeño en la triple línea de resultados.

Falta una mayor adaptación a las particularidades de cada industria.

Si bien se registra una evaluación general muy positiva de la herramienta GRI, se detectan oportunidades de mejora en los niveles en los que se reflejan las singularidades de cada rubro o sector. La influencia de los Suplementos Sectoriales todavía es débil, con sólo un 38% de los reportes analizados haciendo uso de ellos. Además, no es desdeñable el número de empresas que deben diseñar indicadores propios para enriquecer sus procesos.

Se valora la actualización de la información.

La frecuencia anual para la publicación de los reportes se consolida como la más extendida, dejando relegadas por amplios márgenes a las opciones bienales y trienales. Esta tendencia además se profundizaría con las nuevas modalidades de vincular la información no financiera con los ciclos fiscales y financieros. Además, la influencia de las nuevas tecnologías también estaría jugando un rol importante imponiendo cada vez mayores exigencias de información más frecuente, veraz y oportuna.

Hacia la armonización de las iniciativas internacionales.

El Pacto Global de las Naciones Unidas aparece como la iniciativa internacional más importante en materia de sustentabilidad, la cual se ve reflejada en los reportes que siguen los lineamientos del GRI y que vinculan sus contenidos con los 10 principios relativos a derechos humanos, trabajo, medio ambiente y anti-corrupción. Por el contrario, ISO26000 todavía no logra instalarse como una herramienta de importancia para la gestión responsable en las empresas.

Se destacan la transparencia, el control y la necesidad de legislación.

La demanda de transparencia y la rendición de cuentas, por un lado, y la necesidad de contar con instrumentos de control de gestión, por otro, aparecen como los dos principales motivadores de los Reportes de Sustentabilidad. Además, más de la mitad de los encuestados está de acuerdo con la necesidad de legislar sobre la obligatoriedad de presentar Reportes de Sustentabilidad. Se puede ampliar la información al respecto en la introducción del presente trabajo.

El reporte no es hoy para las empresas una herramienta decisiva de comunicación.

Puestos a reflexionar sobre motivaciones de reportar, la comunicación quedó relegada por sobre la mejora de la gestión y la rendición de cuentas. En este mismo sentido, las empresas no tienen aún a los medios de comunicación como público meta determinante para sus reportes, ni recurren a campañas de prensa, ni en medios masivos para difundirlos.

Los proveedores no aparecen como un grupo de interés estratégico.

En la información publicada en los reportes de sustentabilidad se observa que el porcentaje de indicadores que reflejan la gestión responsable en la cadena de suministro es significativamente menor en comparación con otros grupos. Además, los líderes lo detectan como el tema de mayor dificultad para reportar.

Los desafíos de la agenda ambiental en América Latina.

Medio Ambiente se presenta como el segundo tema con mayor nivel de complejidad a la hora de reportar, pese a la gran cantidad de indicadores que sugiere el GRI para hacerlo. Se deduce de ello que la agenda ambiental de América Latina no estaría coincidiendo con la de los mercados desarrollados que presenta GRI. Por ejemplo, es bajo el porcentaje de empresas que realizan mediciones de Huella de Carbono y de Cambio Climático.

Un enfoque progresivo para los Derechos Humanos.

Los Derechos Humanos comienzan a tener una presencia en la agenda de la sustentabilidad de las empresas, pero es aún incipiente. Sólo el 8% de las empresas dice haber incorporado los Principios Rectores para Derechos Humanos y Empresa de la ONU. Adicionalmente, puede verse que el número de indicadores reportados sobre Derechos Humanos es menor al de otras dimensiones que exige GRI.

Oportunidades de mejora en la incorporación de las expectativas de los grupos de interés en la gestión.

En cuanto a la participación de los Grupos de Interés, todas las empresas dicen tener algún tipo de vínculo con ellos pero disminuye sensiblemente el número de compañías que identifica e incorpora las demandas de sus partes interesadas. Aun así la necesidad de fortalecer los procesos de diálogo se presentan como un requisito ineludible.

Los Reportes de Sustentabilidad están dirigidos principalmente a los grupos de interés de influencia directa.

De acuerdo a la opinión de los ejecutivos encuestados, Accionistas y Clientes se destacan como el público meta más relevante de la comunicación de los reportes. Por el contrario, los Sindicatos y la Academia aparecen un sitio más rezagado.

La credibilidad de los reportes se juega en el equilibrio de la información y en su validación.

En cuanto a la legitimidad de la información reportada, los atributos más señalados fueron aquellos relacionados con la inclusión de información sobre aspectos negativos o de metas no alcanzadas y la verificación externa de una parte no interesada. Pese a esta valoración, sólo el 34% de los reportes analizados contaban con dicha verificación externa.

Los canales digitales son los preferidos al momento de presentar los reportes.

El Sitio Web corporativo, el emailing y las redes sociales comparten el podio de los canales de comunicación favoritos de las empresas para difundir sus Reportes de Sustentabilidad. Por el contrario, las versiones para teléfonos inteligentes no parecieran ser una tendencia todavía.



BIBLIOGRAFÍA

Ernst & Young LLP and the Boston College Center for Corporate Citizenship. Value of sustainability Reporting. 2013.

Global Reporting Initiative, Carrots and Sticks. Sustainability reporting policies worldwide, today's best practice, tomorrow's trends. 2013.

The KPMG Survey of Corporate Responsibility Reporting 2013.

GRI, "Sustainability Disclosure Database" (online). Disponible en:

 » Disponible en database.globalreporting.org (accedido en noviembre de 2013).

WBCSD Baseline report 2013. Reporting matters. Improving the effectiveness of reporting. (accedido el 27 de diciembre de 2013).

KPMG, United nations environment Programme, Global reporting Initiative and Unit for Corporate Governance in africa, Carrots and Sticks, Sustainability reporting policies worldwide, 2013.

GRI, "Report or Explain: a smart policy approach for non-financial information disclosure," 7 March 2013 (online). Disponible en:

 » Disponible en www.globalreporting.org/resourcelibrary/GRI-non-paper-Report-or-Explain.pdf (accedido en noviembre de 2013).

Danish Business Authority. CSR and Reporting in Denmark: Impact of the third year subject to legal requirements for reporting CSR in the Danish Financial Statement Act [online] Danish Business Authority.

 » Disponible en: www.dcca.dk/graphics/publikationer/CSR/CSR_and_Reporting_in_Denmark_2nd_year_2011.pdf (accedido en noviembre de 2013).

BM&F Bovespa. Listed Companies: Sustainability Report or Similar Document [online] BM&F Bovespa.

» Disponible en: www.bmfbovespa.com.br/en-us/markets/download/Relate-ou-Explique-ingles.pdf (accedido en noviembre de 2013) 

Manual de la Empresa Responsable y Sostenible. Autor: Aldo Olcese. Año: 2008. Editorial: McGraw Hill.

Manual de Balance Social. Autores: OIT, ANDI, Cámara Junior de Colombia Capítulo Antioquía. Año: 2001.

Accountability. Comunicación y Reporting en el ámbito de la RSE. Autores: Marc Vilanova, Josep María Lozano y Marta Dinarés. Edita: Forética.

Guía de elaboración del Informe y Balance Anual de Responsabilidad Social Empresarial. Autor: Instituto Ethos. Año: 2001. Edita: Instituto Ethos.

The Materiality Report. Autor: AccountAbility. Año: 2006. Edita: AccountAbility.

Cuenta conmigo. La opinión de los lectores sobre las memorias de sostenibilidad. Autores: KPMG y SustainAbility. Año: 2008.

Guía Sindical sobre las directrices para la elaboración de memorias de sostenibilidad de la iniciativa GRI. Autor: Confederación Sindical Internacional (CSI).

Embedding Gender in Sustainability Reporting. Autor: IFC y GRI. Año: 2009.

Guía de Indicadores de Responsabilidad Social Empresaria. Autor: Instituto Ethos, IARSE. Año: 2005.

Guía Práctica para la elaboración de Reportes de Sustentabilidad. Autor: Acción RSE. Año: 2007.

Informes de Sostenibilidad. Sugerencias para su elaboración. Autor: CEADS. Año: 2005.

Reporte Social Empresarial. Autor: Acción RSE. Año: 2002.

Guía para la elaboración de Memorias de Sostenibilidad. Autor: GRI. Año: 2006.

Investigación sobre Comunicación Externa de la RSE. Autor: ComunicaRSE. Año: 2009.

Investigación Gestión de la RSE en la Argentina. Autor: ComunicaRSE. Año: 2008.

Investigación Comunicación Interna y Responsabilidad Social Empresaria. Autor: ComunicaRSE. Año: 2007.

Guía para la Comunicación sobre el Progreso. Recomendaciones prácticas para su elaboración. Autor: PNUD. Año: 2008.

Estableciendo la Conexión: Guía para la Elaboración de memorias de sostenibilidad del GRI y Comunicación del Progreso del Pacto Mundial. Autor: GRI, Pacto Global. Año: 2007.

El Balance Social Un enfoque integral, Instituto para el Desarrollo Empresarial de la Argentina (IDEA) Ignacio González García y otros, Octubre 2001, Buenos Aires.

Encuesta de Responsabilidad Social Empresaria en la Argentina. Gabriel Berger y otros. Foro del Sector Social, IRSA y Universidad de San Andrés, Buenos Aires, 2005.

Rumo à Credibilidade: Uma pesquisa de relatórios de sustentabilidade no Brasil. Fundação Brasileira para o Desenvolvimento Sustentable, UNEP, SustainAbility, Primeira Edição 2008

“Sustainable Development Reporting, Striking the Balance”, WBCSD, England, 2000.

Somos el Primer Medio periodístico especializado en Responsabilidad Social Empresaria y Sustentabilidad de habla hispana

Hitos de nuestra historia:

Más de **500 newsletters** semanales publicados
Más de **12 mil suscriptores** del Newsletter.

Más de **20 mil seguidores** en las redes sociales.

Más de **190 mil visitantes** únicos en la web durante 2012 según Google Analytics.

8 Investigaciones publicadas sobre la diversidad temática de la RSE:



2013
RSE y Cadena de Valor



2012
10 años de RSE en Argentina



2011
La RSE en los RRHH



2010
Reportes de sustentabilidad



2009
Comunicación Externa y RSE



2008
Gestión de la RSE en Argentina



2007
Comunicación Interna y RSE



2006
Opinión Pública de RSE

En nuestros más de 10 años de trayectoria nos hemos consolidado como el referente internacional en materia informativa, con una visión editorial amplia en materia de sustentabilidad, global e integradora de la diversidad temática de la RSE.

- Formamos parte de la Mesa Promotora, y más tarde de la Mesa Directiva de la **Red Argentina del Pacto Global de Naciones Unidas en Argentina**.
- Tenemos alianzas institucionales como "medio asociado" con el **Banco Interamericano de Desarrollo (BID)**, y **Instituto Ethos (Brasil)** para sus conferencias internacionales.
- Participamos como media partner del **Foro de RSC América Latina y el Caribe-Unión Europea** realizado en Buenos Aires y organizado por los Gobiernos de Alemania y Argentina.
- Ganadores del "**Premio al Periodismo de RSE de la Red Puentes, Agencia Novib y el Gobierno de Holanda**".
- "**Primer premio en la categoría medios de comunicación que otorga la Fundación Alares**" de Madrid, España.
- Seleccionados como Proyecto Periodístico de Internet por la **Fundación Nuevo Periodismo Iberoamericano (FNPI)**, fundada por Gabriel García Márquez.

Comunica **RSE**

Comunicación de Responsabilidad & Sustentabilidad Empresaria

www.comunicarseweb.com.ar
info@comunicarseweb.com.ar

EN CEMEX NUESTRA
INVERSIÓN DE IMPACTO
SOCIAL ESTÁ ENFOCADA
EN 3 EJES PRINCIPALES:

01

PARTICIPAMOS DE
MANERA ACTIVA EN
EL DESARROLLO DE
COMUNIDADES
SOSTENIBLES



02

IMPULSAMOS
NEGOCIOS
SOCIALES
E INCLUSIVOS



03

EMPODERAMOS Y
DESARROLLAMOS
LAS CAPACIDADES
EN LAS PERSONAS



CONTRIBUIMOS AL DESARROLLO DE
+ 400 COMUNIDADES
EN MÉXICO, DONDE HEMOS
TRABAJADO EN CONJUNTO CON
+ 6.2 MILLONES
DE PERSONAS QUE HAN MEJORADO SU
CALIDAD DE VIDA