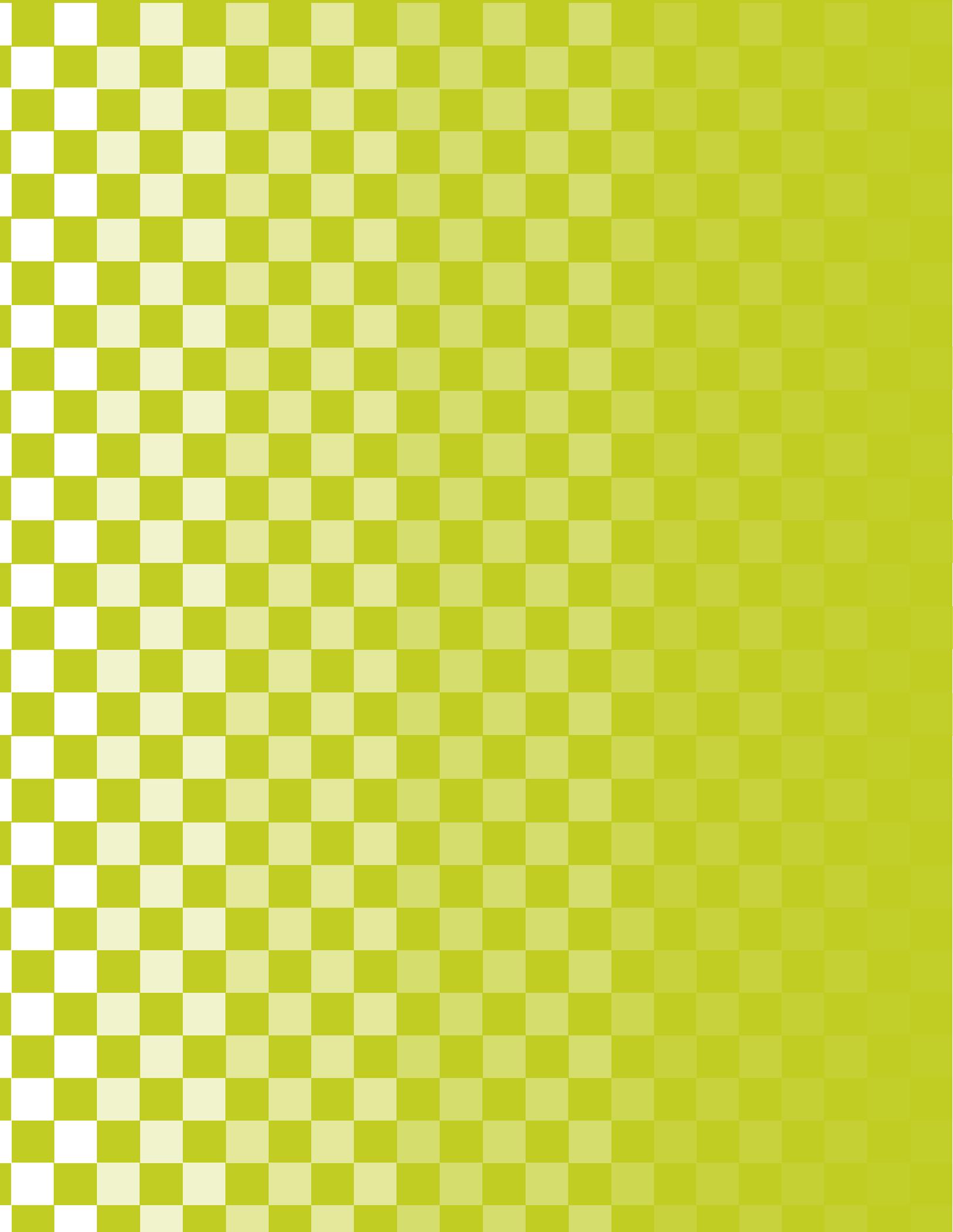


Informes de Sustentabilidad en México

La evolución de la transparencia
en las empresas mexicanas

1.	Resumen Ejecutivo	3
2.	Introducción	5
3.	La tendencia internacional y nacional	7
4.	Objetivos, Alcance y Metodología	10
4.1.	Objetivo	10
4.2.	Alcance	10
5.	Metodología	12
5.1.1.	El levantamiento de información	12
5.1.2.	Definición de la pauta de evaluación	12
5.1.3.	Análisis de los Informes	12
6.	Resultados	13
6.1.	Características de los Informes de Sustentabilidad	13
6.2.	El contenido en los informes de Sustentabilidad	17
6.3.	La aplicación de los Principios GRI	24
7.	Los Principales desafíos	28
8.	Conclusiones	30
9.	Anexos	31
10.	Once puntos clave para la preparación de su informe	32
11.	Bibliografía	33
12.	Publicaciones disponibles	34
13.	Contactos	35





1. Resumen Ejecutivo

Cada vez más, las empresas se encuentran bajo creciente presión de sus grupos de interés para ser transparentes en sus valores, principios y resultados de desempeño. Notamos que a nivel internacional la práctica de elaborar Informes de Sustentabilidad o equivalente como Informes de Responsabilidad Social tienen un crecimiento continuo. En México, no es la excepción, aunque son pocas empresas que reportan se observa que el crecimiento es cada vez mayor, siguiendo la tendencia mundial de transparentar, no sólo el desempeño económico financiero, sino también sus objetivos, estrategias y resultados en materia laboral, responsabilidad sobre los productos y servicios, relación con la comunidad, impactos en el medio ambiente y prácticas de gobierno corporativo.

El estudio que PricewaterhouseCoopers México presenta, es un análisis de informes de Sustentabilidad publicados en nuestro país durante el periodo 2008-2009. Estos informes han sido registrados y elaborados conforme a la *Global Reporting Initiative (GRI), Corporate Register*, así como reportes publicados en los sitios web de las empresas. El análisis se centró en evaluar el estado actual de los reportes en México en cuanto a: ¿Quién reporta?, ¿Cuáles son los contenidos de los informes? ¿Qué temas son los que más destacan en los informes? ¿Aplican lineamientos internacionales como GRI?

Una de las herramientas más utilizadas para la elaboración de reportes es la guía de la Global Reporting Initiative –GRI-, que pretende homologar los criterios de reporte de las organizaciones, se basa cuatro principios clave para la elaboración que rigen el contenido: materialidad, contexto de sustentabilidad, participación con los grupos de interés y exhaustividad, así como los seis principios que fortalecen la calidad de la información reportada.

Adicionalmente, considera indicadores de desempeño en tres dimensiones: social, ambiental y económica, que pretenden englobar el desempeño de las organizaciones en cada dimensión.

La versión G3 publicada en 2006, establece tres niveles de aplicación de los principios A, B y C, los cuales pueden ser “plus”, es decir que los informes son verificados por un tercera parte independiente. La adopción de los niveles dependerá del tipo de industria, madurez en los procesos de reporte, así como los sistemas de gestión de la organización en el marco de la sustentabilidad.

El objeto de este estudio, es identificar el grado de madurez que existe en México en materia de reportabilidad, a través de Informes de Sustentabilidad, en el marco de la rendición de cuentas y transparencia de las organizaciones.

Los resultados que se presentan en este documento y concentra el estado que guarda la práctica en México en la Elaboración de Informes de Sustentabilidad. El análisis de refleja en las siguientes secciones:

La aplicación de Principios

Para el análisis de los informes se consideró la Guía GRI G3 por ser

un lineamiento aceptado por diversas organizaciones a nivel global e incluso en México; el mayor porcentaje de los informes utiliza esta guía, la cual propone a los desarrolladores de informes que no sólo se focalicen en los indicadores de desempeño ambiental, social y económico, sino fundamentalmente en los principios y orientaciones para elaborar un informe de sustentabilidad. A efectos del análisis, se tomó una pregunta genérica para cada uno de los principios. Este análisis conceptual, que obviamente ha involucrado la aplicación del juicio profesional de los integrantes del equipo que analizó los informes, se efectuó con base, estrictamente, en lo que los reportes incluyen o muestran.

El contenido de los informes

El contenido es diverso y depende en primer instancia del grado de transparencia que la organización quiere para con sus grupos de interés.

En la mayoría de los informes, se destaca la inclusión de una declaración del principal responsable de la compañía. Esto significa el compromiso que la alta dirección está tomando en cuanto a estrategias de sustentabilidad y/o de responsabilidad social corporativa. Los temas GRI en materia de desarrollo sustentable, divididos en dimensiones y a su vez en categorías. Las categorías que más destacan son ambientales, comunidad y laborales. En el presente análisis se detallará en qué medida están respondiendo estos temas las empresas mexicanas.

La características de los informes.

El universo analizado incluyó 38 informes del periodo 2008-2009, y no se enfoca a algún sector específico. Derivado de esta evaluación podemos decir que es una práctica voluntaria, la cual se ha adherido a empresas que tienen sede de negocios en México, y de origen tanto nacional como extranjeras. Algunas de ellas Cotizan en la BMV y los sectores que más destacan son bebidas, alimentos, construcción, servicio de apoyo y bancos. El periodo de antigüedad de reporte es variable, más del 68% de las empresas que emitieran el informe es al menos su segundo año de reporte.

Un 66% de las organizaciones utilizó o aplicó los lineamientos de la Global Reporting Initiative (GRI) con la última versión (G3, lanzada en octubre de 2006).

En cuanto a la verificación de los informes analizados, se observó que en México se encuentra en una etapa inicial en la materia, donde en una minoría de casos se están aplicando mecanismos externos para brindar credibilidad al contenido. Todos los informes son publicados en idioma español y como segundo idioma el inglés.

El 55% de los reportes estudiados, tiene una extensión de menos de 60 páginas. En la investigación, la mayoría de los informes se encontró en versión digital (versión PDF) a través de los listados de GRI, Corporate Register y de las descargas del sitio web de la organización.

2. Introducción

En lo referente al desarrollo sustentable, las empresas se encuentran bajo creciente presión de sus grupos de interés para ser transparentes en sus valores, principios y resultados. Notamos que en las empresas hay un creciente reconocimiento que los informes externos que tratan estos temas fortalecen la posición y reputación de las empresas. Estos reportes representan una respuesta efectiva y necesaria a la demanda de transparencia.

Es claro que estos informes son apenas la punta del iceberg. A las empresas les resultará difícil continuar produciendo informes fiables y relevantes sin una gestión y sistemas de información que los sostengan. El desafío es integrar los temas de desarrollo sustentable en los procedimientos cotidianos de la empresa. Esto determinará cómo las empresas, en la práctica, implementarán sus políticas.

En los últimos años ha surgido una variedad de iniciativas, códigos y guías. Comprendemos la dificultad de informar sobre desarrollo sustentable, pero esta multiplicidad no está precisamente contribuyendo a hacer la tarea de quienes desean informar más fácil, ni a responder efectivamente al interés de quienes deben ser informados. Es por esto que apreciamos los esfuerzos del *Global Reporting Initiative (GRI)* por su intento de armonizar la gran variedad de formatos que han surgido.

En México como a nivel internacional, podemos asociar que los avances en materia de elaboración de Informes de Sustentabilidad, están asociados a que los Grupos de Interés cada vez tienen más conocimiento de estas publicaciones y a su valoración, lo que representa una muestra de transparencia y rendición de cuentas de las empresas por presentar información relevante para la construcción de mejores relaciones entre las partes interesadas.

No obstante, los Grupos de interés son cada vez exigentes respecto a la información que divulgan las organizaciones. Cada vez más se espera que den a conocer los resultados de la “Triple Línea de Resultados” (*triple Bottom Line*) o mejor dicho de los esfuerzos que las compañías ejercen en materia social, ambiental y económica.

En tal sentido, la Transparencia de las organizaciones toma relevancia en su gestión, interrelacionada con sus grupos de interés clave y en que los informes de sustentabilidad deberían usarse no sólo como herramientas de comunicación, sino también como herramientas de gestión empresarial.

El presente documento muestra la conclusión del análisis de Informes de Sustentabilidad en México y se estructura de la siguiente manera: las características de las empresas que reportan durante el periodo 2008-2009, antigüedad de reporte, adhesión a estándares de elaboración, y verificación.

En otra sección se presentan cuáles son los contenidos que más destacan en los informes mexicanos en materia económica, social y ambiental. Finalmente, el grado de aplicación de los principios que define la GRI para la elaboración de informes de sustentabilidad.

A lo largo del documento se presentarán algunas declaraciones por Directores Generales en sus Informes de Sustentabilidad o Responsabilidad Social, respecto al objetivo de presentar un informe de esta materia.

“...Como en años anteriores, el presente Informe de Desarrollo Sustentable da cuenta de las principales acciones que en 2009 nos permitieron hacer realidad nuestra Misión y avanzar día con día hacia el logro de nuestra Visión, todo ello en congruencia con nuestros valores institucionales..”

Director General de Industrias Peñoles Fernando Alaís Ortega. Informe de Sustentabilidad 2009.

3. La tendencia internacional y nacional

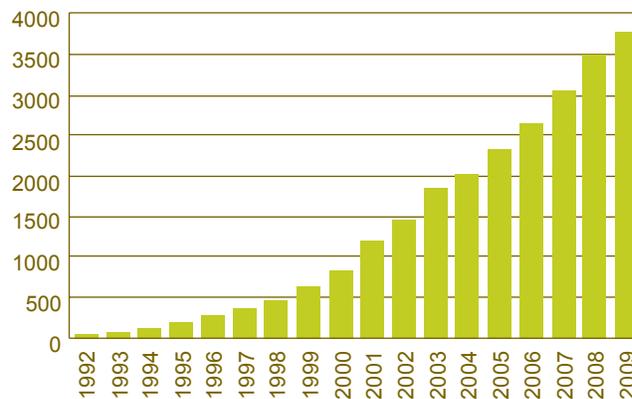
Hoy en día estamos presenciando un momento en el que no sólo las empresas en países desarrollados o con influencias avanzadas cuentan con unidades o departamentos encargados del Desarrollo Sustentable o de Responsabilidad Social dentro de su estructura organizacional y presentan un Informe de Sustentabilidad o de Responsabilidad Social, sino que también llevan a cabo empresas de países en vías de desarrollo, cada vez con mayor frecuencia.

Se trata de una práctica que toma cada vez más auge y que está marcando la pauta de acción en las organizaciones a nivel global.

La demanda de la sociedad, y de los grupos de interés, las exigencias de transparencia y responsabilidad, el incremento de las regulaciones, las normativas y mejores prácticas, el incremento de la presión competitiva y la nueva dimensión de valor que ha tomado el capital humano son algunos de los desafíos que emergen con vigor en el nuevo escenario de los negocios.

Con base en la *Corporate Register*¹ la práctica de elaborar Informes de Sustentabilidad a nivel mundial ha tenido una creciente alza desde los primeros registros de 1992 a la fecha, pasando de 27 a más de 3500 reportes en 2009. Se espera que en este 2010 continúe el crecimiento con más de 4,000 informes.

Tendencia Global en la Publicación de Informes



Fuente: www.globalreporting.org

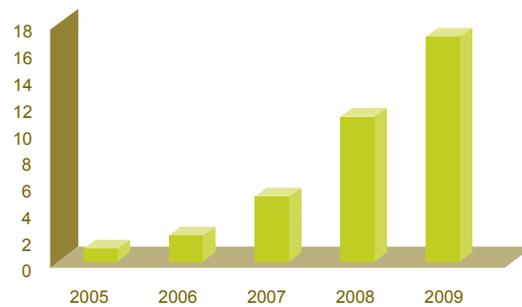
En cuanto a la tendencia de crecimiento en la elaboración de Informes de Sustentabilidad en México, es similar a la global. De acuerdo con la lista de GRI², en 2005 fue registrado un informe de Sustentabilidad y a partir de ese año el crecimiento ha ido en aumento.

¹ <http://www.corporateregister.com/>

² www.globalreporting.org/

Cabe mencionar que, de acuerdo con este análisis de Informes de Sustentabilidad en México, se identificaron 38 informes en el periodo 2008-2009. Sólo 25 de éstos están alineados a GRI, pero es contundente que esta práctica de elaboración de informes en México bajo estos lineamientos va aumentando.

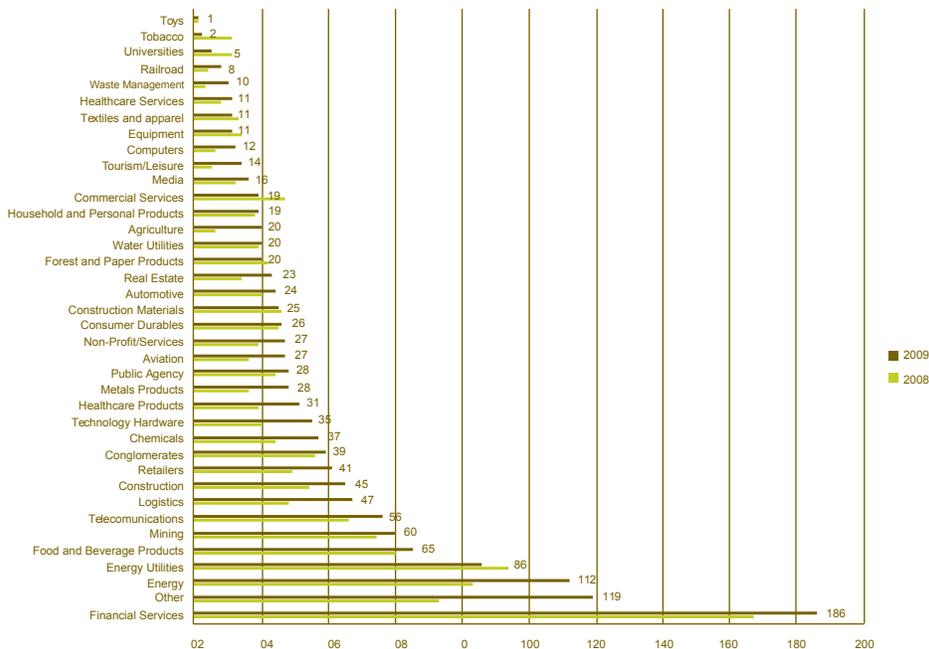
Evolución de los informes en México de acuerdo con GRI



Fuente: PricewaterhouseCoopers México

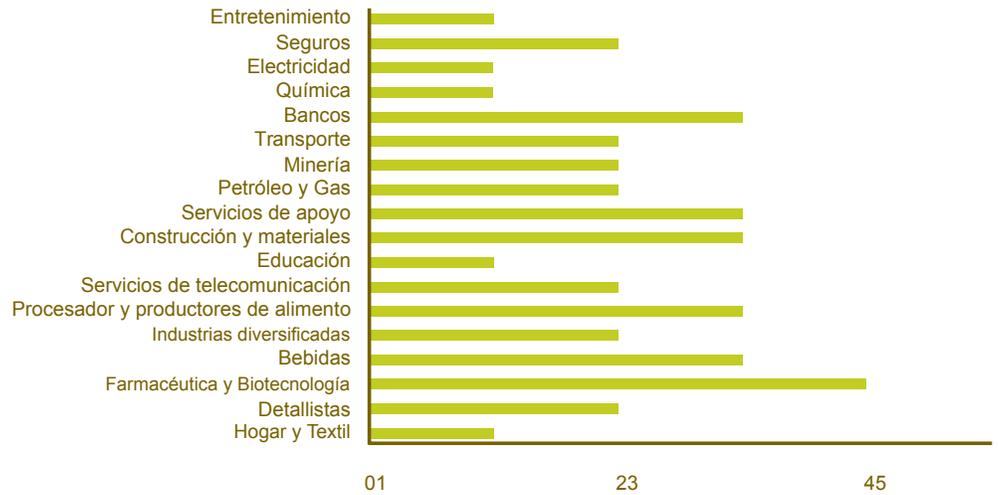
El sector con mayor liderazgo en la publicación de informes a nivel Internacional es el de servicios financieros. En México para el periodo 2008-2009 el sector farmacéutico y de biotecnología representó el mayor liderazgo.

Tendencia por Sector a Nivel Global



Fuente: www.globalreporting.org

Sectores que publicaron Informe de Sustentabilidad en 2008-2009 México



Fuente: PricewaterhouseCoopers México

“...nuestro primer informe de sustentabilidad, que muestra el compromiso de Mexichem por hacer frente a los retos principales del desempeño económico, ambiental y social..”

Director General de Mexichem Ricardo Gutiérrez Muñoz. Informe de Desarrollo Sustentable 2009.

4. Objetivos, Alcance y Metodología

4.1. Objetivo

El presente análisis de Informes de Sustentabilidad en México tuvo por objetivo general identificar el estado actual de la práctica de elaboración de estos informes por parte de las empresas que operan en nuestro país y que presentan informes separados o autónomos de los estados financieros o informes anuales, sobre su gestión sustentable.

Específicamente, el análisis buscó investigar cómo se construyen los Informes de Sustentabilidad en el contexto Mexicano y cómo se implementan en éstos las diferentes metodologías y estándares existentes para su elaboración y/o verificación.

Asimismo, como objetivos específicos se plantearon los siguientes:

- Identificar las buenas prácticas en materia de formatos de la publicación.
- Evaluar el acceso por parte de los Grupos de Interés a estas publicaciones.
- Analizar el grado de avance en los distintos aspectos (contenidos, principios e indicadores) que deben ser considerados para publicaciones de este tipo.

Este análisis no tuvo por objetivo la elaboración de un *ranking* de las mejores organizaciones respecto a su desempeño en materia de sustentabilidad; tampoco tiene la intención de evaluar los Informes de Sustentabilidad por su calidad de presentación gráfica o el éxito en la gestión de los temas sociales, ambientales y económicos por parte de cada una de las instituciones. Se buscó solamente caracterizar el estado actual de esta materia en México con el fin de obtener “lecciones aprendidas” y contribuir al desarrollo de esta práctica en el país y por su influencia, en la región.

4.2. Alcance

Para la realización del análisis se definió como universo a investigar todos los informes de sustentabilidad correspondientes a la gestión 2008 y 2009 listados o no listados en GRI.

En el caso de las organizaciones que publicaron sus reportes en 2008 y 2009, sólo se analizó el más reciente (2009) por su proximidad con la fecha de publicación del presente análisis.

El análisis considera todos los Informes de Sustentabilidad hechos públicos - a través de medios impresos u otros medios de difusión - por las organizaciones informantes sin importar su tipología: Sociedades anónimas abiertas y cerradas, empresas privadas, Pymes, empresas o instituciones públicas autónomas del Estado, filiales de compañías extranjeras, organizaciones gremiales o no gubernamentales, entre otras. El listado de organizaciones incluidas en el estudio, se incluye en el Anexo “Listado de Informes de Sustentabilidad 2008-2009”.



“Entendemos que el proceso de rendición de cuentas no puede ser unidireccional. Para ser productivo, necesariamente tiene que dar pie a un intercambio de opiniones, ideas y sugerencias que enriquezcan las políticas internas en los temas de interés compartido entre PEMEX y los diferentes actores externos.”

Director General de PEMEX Juan José Suárez Coppel. Informe de Responsabilidad Social 2009.

5. Metodología

5.1. El levantamiento de información:

Los informes analizados se tomaron de los listados que publica la GRI y los registrados en Corporate Register correspondientes al periodo 2008-2009. Asimismo, se identificaron las empresas que han obtenido un Distintivo ESR en México y se realizó una búsqueda exhaustiva en los sitios Web para identificar si han emitido un informe que no figure en los listados de GRI durante el periodo antes referido.

El listado final de los informes analizados se presenta en el Anexo A: "Listado de los Informes de Sustentabilidad 2008-2009".

Cabe la posibilidad de que a la fecha de lanzamiento de este análisis otros informes estén siendo publicados en México.

5.1.2. Definición de la pauta de evaluación:

La pauta consistirá de cuatro grandes ámbitos: 1) la caracterización de las organizaciones; 2) la caracterización de los reportes; 3) el contenido de los informes, y 4) el grado de cumplimiento de los principios de reporte.

Para la evaluación del contenido de los informes se tomaron como base los aspectos definidos por la Guía para la Elaboración de Informes de Sustentabilidad de la GRI en su versión G3. Por otra parte, y a efectos de evaluar el grado de aplicación de los lineamientos de dicha guía, se seleccionó una pregunta clave relacionada con cada uno de los principios GRI y se analizó su grado de aplicación en los reportes. El grado de aplicación de los principios, constituye una primera aproximación a la evaluación de la calidad de los reportes estudiados.

5.1.3. Análisis de los Informes:

Una vez definido el Universo de estudio, se llevó a cabo su análisis a profundidad según la pauta de evaluación definida. En particular, se identificarán las tendencias comunes y dispares para cada una de las variables de caracterización.

La elaboración del reporte final se desarrolló a partir del cruzamiento entre las variables que caracterizan a las organizaciones, aquellas del reporte y los resultados en materia de contenido y aplicación de principios, resultados de la investigación, se sintetizarán en el presente análisis.



6. Resultados

6.1. Características de los Informes de Sustentabilidad

El número de Informes de Sustentabilidad que se analizaron empresas nacionales e internacionales con operaciones en México que reportaron durante el periodo 2008-2009 conformando un universo de 38 informes. Las características de los documentos analizados son las siguientes:

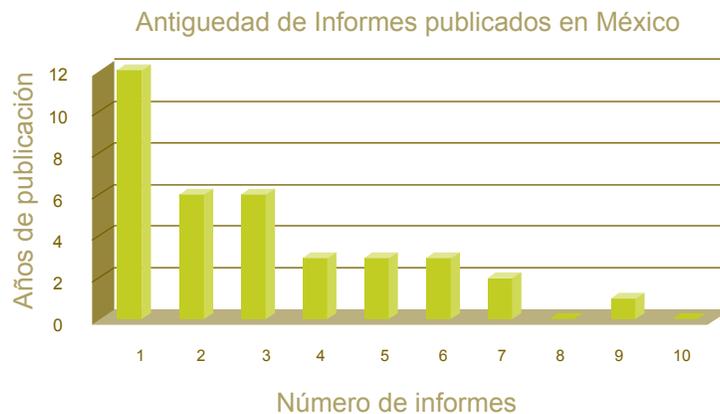
Tipo de Empresa

El perfil de las empresas que reporta en México no se reserva a, si no que se consideraron todos y cada uno de los reporte publicados algún sector específico. Podemos decir que es un práctica voluntaria, la que se ha adherido a empresas que tienen sede de negocios en México, y de origen tanto nacional como extranjeras.

Cabe resaltar que el 50 % de las analizadas son empresas que cotizan en la BMV, el 92% es del sector privado y el resto del sector público, además el 58 % son empresas nacionales. Por sector, destaca el farmacéutico, seguido de los sectores de bebidas, alimentos, construcción, servicios de apoyo y bancos.

Antigüedad de los informes

El periodo de antigüedad de reporte es variable, más del 68% de las empresas es al menos su segundo año de reporte, y del resto es su primer informe.



Tendencia de publicación

Para evaluar la tendencia de la publicación se tomaron en cuenta solamente aquellos informes sobre la gestión 2008 ó 2009 acorde con el alcance del estudio, y como resultado se obtuvo un universo del 53% de los reportes correspondientes al 2008 y 47 % al 2009. De los informes analizados el 14% de estos cotiza en la BMV.

Del total de informes analizados, no se precisa si los reportes son publicados simultáneamente con el Informe Anual Financiero, pero hemos detectado que es una práctica que algunos informes se publicaron simultáneamente con su informe anual.

Adopción a estándares

Un alto porcentaje de las organizaciones utilizaron o aplicaron los lineamientos de la *GRI* para la elaboración de sus informes, el cual representa el 66 % de los informes analizados, en cuanto a los suplementos sectoriales de la GRI, el 8 % de los informes los utiliza, destacando el sector minero y sector financiero.

De las 25 organizaciones que utilizan los lineamientos de la GRI, todas lo hacen con la última versión (G3 – lanzada en octubre de 2006).

A pesar de que en los lineamientos establecidos por dicha versión, se requiere que las organizaciones autodeclaren un nivel de aplicación del estándar, de las 25 empresas que usan GRI, 23 de éstas tienen una autodeclaración del nivel de aplicación, sin embargo, 2 de éstas no lo hicieron.



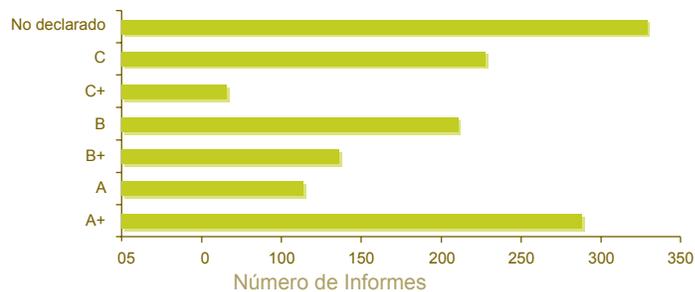
“Para reconocer que un reporte está basado en GRI, los responsables de su elaboración deben declarar el nivel de aplicación del Marco de Referencia GRI, a través del Sistema de “Niveles de Aplicación”.
<http://www.globalreporting.org>

Existen tres niveles en el sistema: C, B y A. El criterio de cada nivel, refleja el grado de aplicación o cobertura del marco de referencia GRI Application Levels.

De manera adicional a la auto declaración, las organizaciones pueden escoger una o ambas de las siguientes opciones: someter el reporte al chequeo de un tercero sobre la propia declaración o requerir a GRI, que realice dicho chequeo de la autodeclaración. Sin embargo, ninguna de estas dos últimas opciones debe confundirse con la tarea de someter el reporte a una verificación externa. Esta última, es la única opción que permite asignarle “+” al nivel C+, B+, y A+ a un informe de sustentabilidad. Tal como se expresa en la siguiente tabla, la mayoría de las empresas ha realizado una auto declaración del nivel, sin someter el informe ni al chequeo de GRI ni de un tercero y menos aún a una verificación externa. <http://www.globalreporting.org>

Si se comparan los resultados del presente estudio con los datos de la lista de GRI a nivel global, es mayor el número de empresas que no declaran su nivel de aplicación.

Niveles de Aplicación en Informes Globales en 2009



Fuente: www.globalreporting.org

De los 25 informes realizados con GRI, sólo 7 son sometidos a un “GRI check”.

Continuando con la utilización de estándares para la preparación de informes de sustentabilidad, el 5 % de las empresas analizadas utilizan el modelo sugerido por el **Cuarto Estado Financiero**³ para la demostración del valor agregado generado y respectivamente distribuido entre los diferentes grupos de interés. El 34 % se elaboran con iniciativas de la propia empresa u otras iniciativas relacionadas a ESR.

El 60 % de estas empresas analizadas están adheridas a Pacto Mundial⁵ y su informe lo utilizan como *Communication on Progress (COP)*.

Credibilidad de los Informes

El fortalecimiento de la credibilidad se encuentra en una etapa inicial en la materia, donde una minoría de casos están aplicando mecanismos externos para brindar credibilidad al contenido de los Informes de Sustentabilidad y, a su vez, no consideran el rigor de una verificación profesional.

³ Luis Perera Aldama - Hacia un Cuarto Estado Financiero Básico - La dimensión económico-social de los Reportes de Sustentabilidad, Santiago, CHILE 2006
⁴ www.unglobalcompact.org

“...Como parte de nuestro compromiso de transparencia y comunicación constante con los diferentes grupos con los que colaboramos, presentamos a ustedes nuestro Informe de Responsabilidad Social 2009..”

Presidente de Consejo de Administración Manuel L. Barragán Morales y Director General de Embotelladoras Arca Francisco Garza Egloff . Informe de Responsabilidad Social 2009

En efecto, del universo de reportes incluidos en el estudio, sólo 11 empresas implementaron verificaciones. El 45 % de estas empresas aplicaron una verificación independiente de profesionales con alcance limitado y el resto de los informes incluyen otras alternativas o juicios de terceros⁵.

Por su parte, del listado de GRI en 2009⁶ a nivel global, se desprende que el 35% de los reportes fue verificado externamente, dato similar al de nuestro país que representa el 29%.

Formato de los informes

Todos los informes son publicados en idioma español y como segundo idioma el inglés mismos que representan el 31% y son publicados por separado.

El 55 % de los reportes estudiados, tenían una extensión de menos de 60 páginas. En promedio, el número de páginas es de 50, con un mínimo de 8 y un máximo de 146.

Con base en la publicación global de *CorporateRegister*⁷, los tres mejores informes, ganadores⁸ como Mejor Reporte, tienen un promedio de 72 páginas.

En la investigación, las mayoría de los informes se encontró en versión digital (versión PDF) a través de los listados de GRI, Corporate Register y de las descargas del sitio web de la organización. Se identificó que el 29 % de los Informes tiene versiones navegables, que permiten a los lectores priorizar los contenidos, de acuerdo con sus intereses particulares.

En cuanto a este rubro los tres mejores informes, son los que se localizan en formato impreso, PDF y HTML.

En ningún informe de México las empresas mencionan haber contado con la colaboración de un consultor o asesor externo en alguna de las etapas de elaboración. Sin embargo, muchas empresas pueden estar contando con colaboración externa y no hacer referencia explícita de esto en el informe, no pudiendo ser extraídas las conclusiones definitivas del análisis, sobre la autoría plena con recursos propios a través de gerencias o áreas responsables al interior de las empresas, o de tercerización, total o parcial, del esfuerzo de reporte.

⁵ Los juicios o comentarios de expertos o paneles externos siendo en sí mismos elementos que agregan credibilidad, no representan verificaciones independientes externas de acuerdo a una norma profesional.

⁶ <http://www.globalreporting.org/ReportServices/GRIReportsList/>

⁷ Global Winners & Reporting Trends, April 2010. Informes premiados como Mejor Reporte 2009 son: Vodafone Group plc, BP plc y Co-operative Group Limitedes.

⁸ Informes premiados como Mejor Reporte 2009 por Corporate Register son: Vodafone Group plc, BP plc y Co-operative Group Limitedes.



6.2. El contenido en los informes de Sustentabilidad

Los temas incluidos en los informes

A continuación se presenta información sobre el porcentaje de organizaciones que reportan sobre algunos de los temas que se espera encontrar en un informe de sustentabilidad.

Contenido	Informes que lo incluyen
Declaración del CEO	97%
Perfil de la organización	87%
Gobierno Corporativo	71%
Alcance del informe	82%
Índice de indicadores	66%
Retos y compromisos	50%
Grupos de interés	55%
Formulario de retroalimentación	5%

La inclusión de una declaración del principal responsable de la compañía refleja que la alta dirección está asumiendo en este tipo de informes. Esto parece ser una tendencia consolidada en los informes mexicanos. Algo similar ocurre con la incorporación del Gobierno Corporativo e Índices que facilitan la navegación a través de los indicadores (GRI).

En cuanto a los retos y compromisos, la mitad de las organizaciones no revela claramente los retos y compromisos a corto, mediano o largo plazo. En cuanto a los grupos de interés al menos el 55 % de las organizaciones, mencionan con qué grupos de interés interactúan o han identificado como relevantes para las operaciones de su negocio.

En cuanto a los formularios de retroalimentación, estos no son incluidos en la mayoría de los informes sin embargo, no significa que las empresas no consultan o dialogan con sus grupos de interés. Algunas organizaciones, mencionan que la retroalimentación con los grupos de interés la llevan a cabo a través de métodos como *focus groups* o encuestas.



“Para BBVA Bancomer ser transparentes con nuestros grupos de interés es fundamental. Al ser el Informe anual de responsabilidad corporativa nuestra principal herramienta de comunicación, nos esforzamos en mejorarlo.”

Presidente y Director General Ignacio Deschamps González. Informe Anual de Responsabilidad Corporativa 2009.

Las Categorías incluidas en los Informes

GRI divide los temas que se deben reportar en materia de desarrollo sustentable en dimensiones y, éstas a su vez, se subdividen en categorías. En la siguiente tabla se presenta la tendencia respecto a las categorías que reportan las organizaciones.

Categoría	Empresas que incluyen las categorías
Económica	71%
Ambiental	100%
Laboral	95%
Derecho Humanos	58%
Comunidad	100%
Responsabilidad del producto	66%

Con base en el desglose de la tabla, las categorías menos abordadas son los derechos humanos y responsabilidad de producto. Esto podría tener relación con la materialidad o importancia relativa de dichos temas en el contexto nacional (se da por hecho que se cumplen o que no son importantes, sin hacer mención explícita) o a la escasa comprensión de cómo dichos aspectos pueden y deben ser incorporados en la gestión de la sustentabilidad de las compañías del país.

Llama también la atención que el 29% de las empresas no integran información económica en sus reportes de sustentabilidad, quizá dan por hecho que esa información se publica en su Reporte Anual Financiero, pero esto no es explícito o no se referencia en el informe como información adicional al informe de sustentabilidad. Las categorías que más se abordan son: ambiental, comunidad y laboral en más del 95 % de los informes analizados.

“Con la presentación del Informe de Sustentabilidad 2009, Grupo Modelo refrenda su compromiso de desempeño responsable y transparencia frente a las partes interesadas en su operación.”

*Presidente del Consejo de Administración y Director General de Grupo Modelo
Carlos Fernández González. Informe de Sustentabilidad 2009.*

Los Aspectos abordados en los Informes

Como se mencionó anteriormente, las diferentes categorías que describe la GRI en su versión G3, se subdividen en Aspectos, los que a su vez se desglosan en Indicadores.

Es importante comentar que la tendencia a complementar indicadores ambientales, tiene una madurez mayor a la de los indicadores sociales. Esto se debe principalmente a que las empresas que comenzaron a reportar información no financiera, pertenecen al sector productivo y/o de manufactura, los cuales tienen que cumplir con regulaciones que les obligan a llevar un mayor control de los aspectos ambientales. Sin embargo, la guía GRI pretende equilibrar la información de las organizaciones en los ámbitos social, ambiental y económico, por lo que establece esta relación de indicadores.

La siguiente tabla desglosa qué porcentaje de empresas mencionan a cada uno de los aspectos analizados, demostrando la existencia de determinados temas que se encuentran Consolidados.

Aspectos Económicos	Empresas que consolidan
Desempeño Económico	68%
Distribución Valor	39%
Ambientales	
Insumo y materias primas	45%
Energía	87%
Agua	84%
Biodiversidad	61%
Emisiones	76%
Fugas y derrames	29%
Residuos sólidos	79%
Impacto productos	53%
Multas ambientales	42%
Impacto ambiental por transporte	39%
Inversión ambiental	42%
Comunidad	
Gestión de impactos	42%
Programas con la comunidad	87%
Incidentes	32%
Corrupción	63%
Políticas públicas	37%
Competencia desleal	16%
Multas sociales	26%

Aspectos laborales	Empresas que consolidan
Empleo	89%
Sindicato	45%
Salud y seguridad	79%
Capacitación	89%
Diversidad	63%
Derechos humanos	
Derechos humanos	55%
No discriminación	55%
Libertad de asociación	47%
Explotación infantil	37%
Trabajo forzado	32%
Prácticas de seguridad	42%
Pueblos indígenas	45%
Responsabilidad de productos	
S&S del cliente	55%
Etiquetado	42%
Marketing	42%
Privacidad del cliente	26%
Multas por producto	24%

Los temas que más tienen presencia en los informes de sustentabilidad en México en más del 80 % son los temas de energía, agua, programas con las comunidades, empleo y capacitación, mientras que otros aspectos, son tratados en menor medida.

Este análisis nos permite profundizar también sobre cuáles son los aspectos que en menor porcentaje las organizaciones no los incorporan:

- En el Aspecto Económico: la distribución de valor a los diferentes grupos de interés clave de las organizaciones.
- En Aspecto Ambiental: fugas y derrames, multas ambientales, impacto ambiental del transporte e inversiones ambientales.
- En Aspecto Comunidad: gestión de impactos, incidentes, políticas públicas, competencia desleal y multas sociales.
- En el Aspecto Laboral: los sindicatos.
- En el Aspecto Derechos Humanos: libertad de asociación, explotación infantil, trabajo forzado, prácticas de seguridad y pueblos indígenas.
- En el Aspecto Responsabilidad de Producto: etiquetado: marketing, privacidad del cliente y multas por producto.

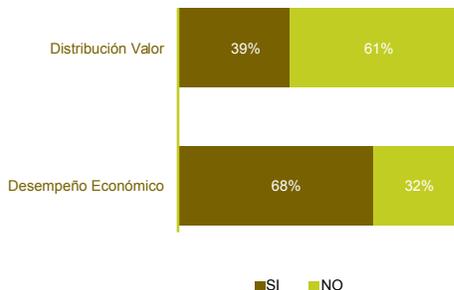
Este análisis de aspectos, permite saber cuáles son las áreas de oportunidad en las que aún existe espacio significativo de mejora en los informes de sustentabilidad de las empresas en México.

“Este informe de RC forma parte de los 17 informes que ya editamos en los países donde estamos presentes, haciendo real la estrategia de que la RC tiene un doble componente: global (tal y como impulsan las iniciativas multilaterales de Naciones Unidas, GRI o los índices del tipo DJSI) y local (respondiendo así a las demandas de los grupos de interés de cada país).”

Presidente de Telefónica S.A César Alierta Izuel. Informe Anual de Responsabilidad Corporativa Telefónica México 2008.

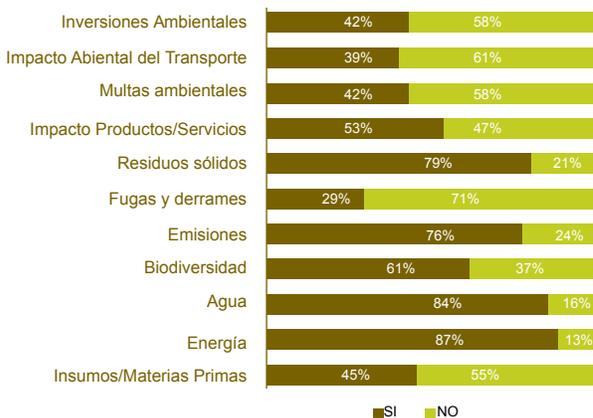


Aspectos Económicos



En el 68 % de las empresas que emiten un informe hace alguna referencia al desempeño económico en sus informes de sustentabilidad. Al momento de revisar detenidamente en los informes la distribución de valor, el porcentaje es menor, y representa el 61% que no hace una distribución de valor clara. Este resultado demuestra que aún existe una importante área de mejora; la integración de los aspectos financieros con los no financieros, por un lado y la revelación más completa de cómo la empresa genera y distribuye el valor a sus grupos de interés clave. Sin embargo, destacamos que dos empresas han adoptado un modelo consistente de revelación del valor agregado generado y distribuido, el “Cuarto Estado Financiero Básico”¹⁰.

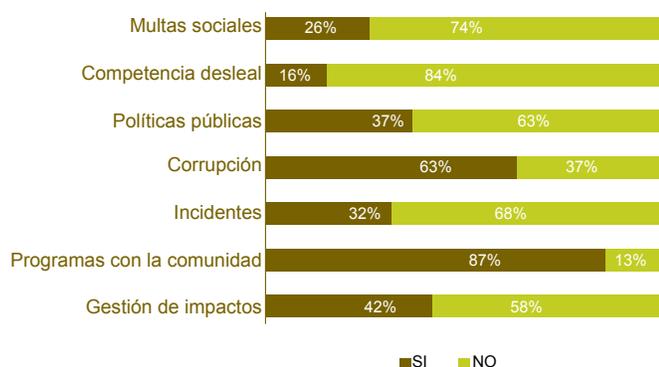
Aspectos Ambientales



Los temas ambientales que más destacan las organizaciones son los Residuos Sólidos, Emisiones Atmosféricas, Agua y Energía, los cuatro temas se presentan en más del 79 % en los informes de sustentabilidad.

Por otra parte, los aspectos ambientales menos tratados son inversiones ambientales, impacto ambiental en transporte, multas, fugas y derrames e insumos y materias primas. Algunos de éstos, con base en nuestra experiencia están relacionados con la complejidad de los cálculos y con prácticas aún no maduras de revelación de información de las compañías.

Aspectos Sociedad

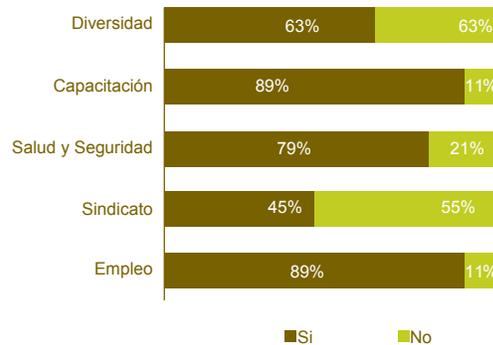


Más del 87 % de las organizaciones, hacen referencia a algún caso o ejemplo de actividades o aportaciones a la comunidad a través de programas que han desarrollado las organizaciones. Más de la mitad reportan sobre prácticas anticorrupción y menos de la mitad abordan temas de gestión de impactos, incidentes, políticas públicas, competencia desleal y multas sociales. Podemos catalogar estos temas como aspectos reveladores de una tendencia a no divulgar aspectos negativos antes que a la inexistencia de situaciones de este tipo de asuntos en la organizaciones.

“.....Hoy integramos estas acciones en el concepto de Desarrollo Sostenible, con el fin de brindar una estructura más sólida y de mayor fuerza a la operación de nuestro negocio. El presente informe es un paso significativo en esta línea, al comunicar nuestro desempeño de forma transparente y voluntaria.”

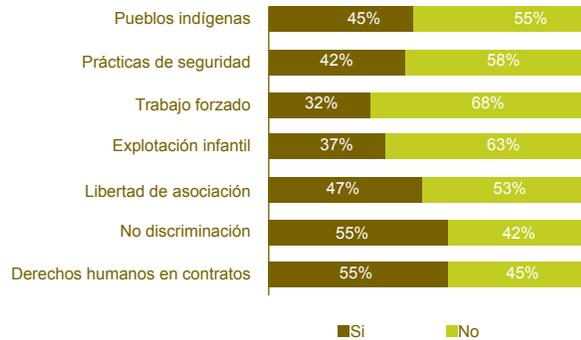
*Presidente del Consejo de Grupo México Germán Larrea Mota-Velasco.
Informe Desarrollo Sostenible 2008*

Aspectos Laborales



En México, ya se tiene práctica en reportar temas laborales, a través de informes de Seguridad y Salud en el Trabajo. Los informes de este análisis han priorizado aspectos como el empleo, la salud y seguridad y la capacitación y éstos son los aspectos que más frecuentemente se mencionan, todos éstos son reportados por más del 63 % de las empresas. El aspecto que no sobresale, es el tema de sindicatos, por lo que es un área de oportunidad, ya que es un grupo de interés clave en la organizaciones.

Aspectos de Derechos Humanos



Los aspectos de derechos humanos son, en promedio, los menos reportados en los Informes de México. Sin embargo, la No Discriminación y los Derechos Humanos en contratos son tratados, aunque no tan explícito y en profundidad en varios de los reportes analizados. Los Derechos Humanos en la cadena de abastecimiento, es en donde se encuentra un vacío, dicha tendencia puede estar relacionada con el menor desarrollo, de las empresas mexicanas en términos de su gestión en materia de Desarrollo Sustentable lo cual incluye su actuar con toda la cadena de abastecimiento o *Supply Chain*. De igual forma puede deberse a que muchos de estos aspectos se obvian en nuestro contexto local, lo que hace que las empresas al reportar a un público básicamente mexicano, den por sentado el cumplimiento de estos aspectos sin ser explícitos en su demostración o sólo hacer referencia a que se han adherido a los Principios del Pacto Mundial.

Aspecto de Responsabilidad del Producto



Esta categoría es la menos reportada, menos del 55 % se reportan estos temas en los informes, y es por sí misma reveladora del grado de madurez del aspecto o de cómo estos temas recién están apareciendo en el radar de la gestión de sustentabilidad de las empresas.

“Tomamos la decisión de producir este informe para mantener a nuestros grupos de interés al tanto de las iniciativas y actividades que estamos implementando en varias áreas...”

Director General de ASUR Fernando Chico Pardo. Informe Anual de Sustentabilidad 2008.

6.3. La aplicación de los Principios GRI

La Guía GRI en su versión G3, propone a los desarrolladores de informes que no sólo se focalicen en los indicadores de desempeño, sino fundamentalmente también en los principios y orientaciones para la elaboración de los informes de sustentabilidad.

Como ayuda a los responsables de la preparación, la Guía propone una serie de comprobaciones de la correcta aplicación de los principios. A pesar que el presente análisis no buscaba diagnosticar sobre la calidad de los contenidos de los reportes, se analizó de manera limitada cuál es el grado de respuesta/aplicación que se da a los principios, a manera de demostrar si el avance en la cantidad y calidad de los contenidos es consistente con un avance en la aplicación de los mismos. A efectos del estudio, se tomó una pregunta genérica para cada uno de los principios. Este análisis conceptual, que obviamente ha involucrado la aplicación del juicio profesional de los integrantes del equipo investigador, se efectuó estrictamente en función a lo que los reportes incluyen o publican.

Materialidad

¿Los reportes incluyen los temas más importantes para la empresa, industria y el entorno donde operan?

Grupos de Interés

¿El contenido del reporte se basa en los resultados de los procesos de inclusión y participación de los grupos de interés?

Contexto de la Sustentabilidad

¿La organización presenta su entendimiento sobre el significado del Desarrollo Sustentable y lo incluye en los asuntos tratados en el informe?

Exhaustividad

¿El reporte incluye todas las entidades que cumplan los criterios de ser sujeto de control de influencia significativa por la organización?

Equilibrio

¿El reporte incluye tanto resultados y aspectos negativos como positivos?

Comparabilidad

¿La información del informe puede compararse con carácter anual?¹¹

Precisión

¿Se describen las técnicas de medición de datos y las bases de cálculo? ¿Se indica qué datos se han medido?

Periodicidad

¿La información del informe se divulga siendo ésta relativamente reciente con respecto al periodo que se informa?¹²

Claridad

¿Los usuarios del informe pueden encontrar la información específica sin tener que hacer esfuerzos extraordinarios, ayudados por tablas, mapas, enlaces a sitio Web y otros?

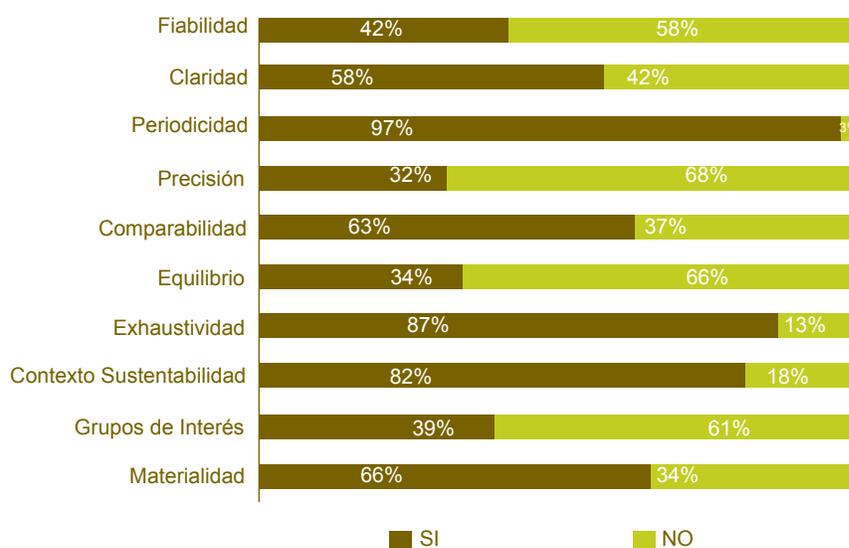
Fiabilidad

¿La organización puede identificar la fuente original de toda la información que figura en el reporte?

¹¹ Específicamente: se revisó si se presentaba o no información de más de un periodo.

¹² Específicamente: se revisó si existe constancia en la publicación de informes

Una diferencia con respecto a los resultados obtenidos en la sección anterior, en materia de contenidos donde, en promedio, para los distintos aspectos y las distintas organizaciones, el porcentaje de los aspectos mencionados es de aproximadamente 52% de los aspectos GRI; en la aplicación de principios, el resultado es de un 48%. Algunos de los principios postulados por GRI como el de periodicidad, exhaustividad y contexto de sustentabilidad son ampliamente aplicados por las empresas del estudio, mientras que en otros, es más difícil encontrar pistas de su aplicación en los distintos informes, tal es el caso del principio de precisión.



“Tienes en tus manos el primer Informe de Responsabilidad Social de Grupo Nacional Provincial, el cual representa el esfuerzo de la organización por estar a la altura de nuestros tiempos, ser rentable y responsable a la vez.”

Director General de GNP Informe de Responsabilidad Social Empresarial 2009

Con base en este análisis, se identifica un campo importante de mejora en aspectos clave como:

- Los informes basados en lo que los grupos de interés quieran conocer y no en la percepción de las empresas sobre esto.
- Los informes más balanceados entre lo positivo que indudablemente merece destacarse, pero también con lo mejorable, reconociendo fallas y desafíos.
- Informes más descriptivos de exhaustividad, precisión y fiabilidad de los datos, lo que es un indicador de la necesidad de más contundencia de los “datos duros”.

“Nuestro compromiso con la sustentabilidad se mantiene firme. A pesar de los numerosos retos que enfrentamos, tengo plena confianza en nuestra capacidad de convertirnos en una compañía aún más sustentable y rentable. Los invito a conocer y evaluar los avances que hemos logrado visitando nuestro sitio de Internet y leyendo nuestros informes de desarrollo sustentable.”

*Presidente del Consejo y Director General de CEMEX Loreno H. Zambrano.
Informe de Desarrollo Sustentable 2008*



7. Los Principales desafíos

Es contundente que en México existe una gran oportunidad en el desarrollo de Informes de Sustentabilidad, no sólo como herramientas de comunicación, sino como herramientas de gestión empresarial. En este contexto, los desafíos principales se explican a continuación en relación con la aplicación de principios, niveles de aplicación, verificación independiente, formato e integración de información financiera y no financiera.

Aplicación de Principios

En cuanto a la Aplicación de Principios, se puede observar que aún quedan brechas por cerrar en materia de rigurosidad de la aplicación de los principios GRI, en particular en materia de involucramiento de los grupos de interés, y en varios casos, la exposición en el informe de cómo dichos principios fueron aplicados durante el proceso de elaboración. En particular, la aplicación del principio de materialidad es un desafío importante para la evolución de la práctica de Reporte en México hacia niveles de excelencia global.

Finalmente, es evidente que muchas organizaciones se encuentran haciendo uso “parcial” de los contenidos y lineamientos de la guía GRI, y en otros casos, aunque es voluntario, ni si quiera aplican estos lineamientos aceptados a nivel global, lo hacen con metodologías propias o son definidos bajo un marco de ESR.

Identificamos que se encuentran casos de informes donde las organizaciones afirman responder a un indicador de desempeño, sin embargo, al buscar la información, esta no se encuentra disponible. En otros casos, las organizaciones hacen uso del “no aplica el indicador” o ni siquiera se incluye en la lista de indicadores, no fundamentando que exista una revelación del proceso que llevó a la empresa a concluir que el mismo tenía tal carácter de no aparecer.

Niveles de aplicación

De los 38 informes que se analizaron, 25 de éstos siguen la guía GRI. No obstante, dos de éstos no hacen la declaración del nivel de aplicación, siendo requisito de la Guía. Además, en algunos casos no se están aplicando de manera rigurosa los niveles A B y C tal como se muestra en la tabla del nivel de aplicación. Se puede decir que a pesar del avance en este aspecto, es un hecho que aún falta por avanzar en el proceso de auto calificación con mayor rigurosidad.

Nivel de aplicación de memoria		CC	+B	B+	A	
Contenidos básicos	Información sobre el perfil según la G3	Informa sobre: 1.1 2.1-2.10 3.1-3.8, 3.10-3.12 4.1-4.4, 4.14-4.15	Verificación externa de la Memoria	Informa sobre todos los criterios enumerados en el Nivel C además de: 1.2 3.9, 3.13 4.5-4.13, 4.16-4.15	Verificación externa de la Memoria	Los mismos requisitos que para el Nivel B
	Información sobre el enfoque de gestión según la G3	No es necesario	Verificación externa de la Memoria	Información sobre el enfoque de gestión para cada categoría de indicador	Verificación externa de la Memoria	Información sobre el enfoque de gestión para cada categoría de indicador
	Indicadores de desempeño según la G3 & Indicadores de desempeño de los suplementos sectoriales	Informa sobre un mínimo de 10 indicadores de desempeño, y como mínimo uno de cada dimensión: Económica, Social y Ambiental	Verificación externa de la Memoria	Informa sobre un mínimo de 20 indicadores de desempeño y como mínimo uno de cada dimensión: Derechos Humanos, Prácticas laborales, Sociedad, Responsabilidad sobre productos	Verificación externa de la Memoria	Informa sobre cada indicador central G3 y sobre los indicadores de los Suplementos sectoriales, de conformidad con el principio de materialidad ya sea a) informando sobre el indicador o b) explicando el motivo de su omisión

Versión final del Suplemento sectorial

Fuente: GRI G3 Guidelines-Sección Niveles de Aplicación, p.2.

Verificación independiente

De los informes que se analizaron, sólo 11 tienen una verificación independiente y cinco de éstos son verificados por las “Big4 Audit Firms”.

En tal sentido, el gran desafío es que en la verificación de los informes de sustentabilidad, es necesario que tanto los responsables de la elaboración, comprendan y sepan diferenciar los distintos alcances que tiene una verificación externa de parte de un profesional independiente contra el análisis subjetivo de un consultor o la visión particular de los grupos de interés.

Formato

El formato del informe es clave para tener un buen impacto en la audiencia de las organizaciones. Una comunidad con bajos recursos difícilmente tendrá un impacto adecuado de su informe, si éste sólo presenta una versión digital en el sitio web. No obstante, esta práctica está siendo común en muchos informes que permite reducir su extensión y permite además encontrar más detalle de información que los grupos de interés estén buscando. Por lo tanto es necesario, entonces diversificar y diseñar formatos para alcanzar a los grupos de interés clave de cada organización. Una estrategia de comunicación del informe con diferentes mecanismos como: presentación en medios, presentaciones locales, grupos focales, entre otros que permitirán una divulgación más integral del informe.

Integración de lo financiero y lo no financiero

La integración de la información relacionada con la gestión de la sustentabilidad junto a la información financiera se presenta como un desafío adicional. Pero una tendencia evidente es una propuesta fue que en los Reportes Anuales Financieros integren los reportes de sustentabilidad o éstos sean simultáneos con los estados financieros

¹³ El alcance de verificación se define en términos de la conclusión esperada, y puede ser razonable o limitada de acuerdo al ISAE

debidamente correlacionados aunque se presenten de manera separada. Sin embargo entendemos que el camino del progreso en la transparencia de información integral, financiera y no financiera, pasa por procesos internos y de asignación de responsabilidades, que tendrían que ser convergentes e indisolubles, en el paso del tiempo.

8. Conclusiones

La elaboración de los informes de sustentabilidad en México como otros países de América Latina, es una práctica que pocas empresas están considerando en el marco de su estrategia de sustentabilidad y/o Responsabilidad Corporativa, motivo por el cual, creemos que la elaboración de informes constituye un referente para construir un modelo de sustentabilidad en las organizaciones. De tal forma que, los informes no sólo sean herramientas de comunicación sino de gestión, que permitan a las empresas, determinar áreas oportunidad estratégicas que en el mediano o largo plazo sean redituables económica, ambiental y socialmente. Así mismo, será posible identificar los posibles riesgos, tanto para las organizaciones como para sus grupos de interés clave como: accionista, empleados, gobierno, comunidad, clientes, proveedores, etc., logrando así un mejor control de las operaciones y la permanencia en el tiempo.

Sin duda, podemos asegurar que las empresas que se han anticipado a integrar los temas de sustentabilidad en sus organizaciones, así como a reportar su desempeño, incrementan su nivel de competitividad en el mercado y tienen oportunidad de obtener beneficios como atracción de inversiones, mayor visibilidad en el mercado, mejores tasas de interés en créditos públicos, etc.

En México, existe una gran oportunidad para que las empresas visualicen su desempeño en los ámbitos social, ambiental y económico, vistos en conjunto y una herramienta que les permitirá integrar las iniciativas en esta materia es el desarrollo y uso de un reporte de sustentabilidad.



9. Anexos

Listado de empresa analizadas 2008-2009

Empresa	Nombre del Reporte	Periodo
Aerovías de México S.A. de C.V.	Informe sobre Acciones de Responsabilidad Social	2009
Agroindustrias del Norte	Informe de responsabilidad social	2008
ALFA, S.A.B. DE C.V.	Informe de responsabilidad social	2009
ALSEA, S.A.B. DE C.V.	Informe de responsabilidad social	2009
APASCO S.A. DE C.V.	Informe de desarrollo sustentable	2008
BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA, S.A.	Informe Anual Responsabilidad Corporativa	2008
BANCO COMPARTAMOS, S.A., INSTITUCION DE BANCA MULTIPLE	Informe Anual y Sustentable	2009
CEMEX, S.A.B. DE C.V.	Informe de desarrollo sustentable	2008
COCA-COLA FEMSA, S.A.B. DE C.V.	Informe de Responsabilidad Social y Sustentabilidad	2008
COMISIÓN FEDERAL DE ELECTRICIDAD	Informe de sustentabilidad	2008
DESARROLLADORA HOMEX, S.A.B. DE C.V.	Reporte anual: Responsabilidad corporativa	2009
ELI LILLY Y COMPAÑÍA DE MÉXICO, S.A. DE C.V.	Informe de responsabilidad social corporativa	2009
EMBOTELLADORAS ARCA, S.A.B. DE C.V.	Informe de responsabilidad social	2009
ES GLOBAL CONSULTING	Reporte de sustentabilidad	2009
EXPERIENCIAS XCARET	Balance social, cultural y ambiental	2008
FOMENTO ECONÓMICO MEXICANO, S.A.B. DE C.V.	Informe de sostenibilidad	2009
GAS NATURAL SDG, S.A.	Informe de responsabilidad social corporativa	2008
GRUPO AEROPORTUARIO DEL SURESTE, S.A.B. DE C.V.	Informe anual de sustentabilidad	2008
GRUPO BIMBO, S.A.B. DE C.V.	Informe de responsabilidad social	2009
GRUPO FINANCIERO SCOTIABANK INVERLAT	"Informe de Responsabilidad Social Corporativa de Declaración de Servicios a la Comunidad"	2008
GRUPO INDUSTRIAL LALA S.A. DE C.V.	Informe de responsabilidad social	2009
GRUPO MEXICO, S.A.B. DE C.V.	Desarrollo sostenible	2008
GRUPO MODELO, S.A.B. DE C.V.	Informe sustentabilidad	2009
GRUPO NACIONAL PROVINCIAL, S.A.	Informe de responsabilidad social empresarial	2009
INDUSTRIAS PEÑÓLES, S.A.B. DE C.V.	Informe de desarrollo sustentable	2009
INSTITUTO PARA EL DESARROLLO SOCIAL SOSTENIBLE DEL TECNOLÓGICO DE MONTERREY	Informe anual de responsabilidad social universitaria	2008
INTERNACIONAL DE CERAMICA, S.A.B. DE C.V.	Informe de Responsabilidad Social	2008
LABORATORIOS LIOMONT S.A. DE C.V.	Informe de responsabilidad social corporativa	2008
METLIFE MÉXICO S.A.	Informe de responsabilidad social empresarial	2008
MEXICHEM, S.A.B. DE C.V.	Informe de desarrollo sustentable	2009
NOVARTIS FARMACÉUTICA S.A. DE C.V.	Memorias de responsabilidad social	2008
PETRÓLEOS MEXICANOS	Informe de responsabilidad social	2009
PFIZER S.A.	Reporte de sostenibilidad	2008
PROMOTORA AMBIENTAL, S.A.B DE C.V.	Reporte de sustentabilidad	2008
SIEMENS MÉXICO, S.A.	Informe de responsabilidad social	2009
TELEFÓNICA S.A.	Informe Anual de Responsabilidad Corporativa	2008
VITRO, S.A.B. DE C.V.	Informe de desarrollo sustentable	2008
WAL - MART DE MEXICO, S.A.B. DE C.V.	Informe de Responsabilidad Social y Desarrollo Sustentable	2009

10. Once puntos clave para la preparación de su informe¹⁴

1. **Escenario:** Presente una introducción del negocio y del ambiente de mercado, con la finalidad de contextualizar el reporte.
2. **Indicadores desempeño:** Identifique los indicadores principales (KPI's) que sean relevantes a las estrategias de sustentabilidad. Explique el porqué de su relevancia y cómo están definidos.
3. **Transparencia y balance:** Presente la información de una manera balanceada y transparente. Celebre los éxitos sin restar importancia a los impactos negativos u objetivos que no hayan sido alcanzados. Explique dónde y cómo las mejoras serán realizadas.
4. **Agenda de Sustentabilidad:** Explique detalladamente los riesgos estratégicos y las oportunidades derivados de la agenda de sustentabilidad. También indique la relevancia e implicaciones de cada punto en lo que respecta a la organización y las acciones para mitigar los riesgos y maximizar las oportunidades.
5. **Relevancia:** Demuestre entendimiento de los problemas relevantes relacionados con la sustentabilidad de la empresa y los grupos de interés; informe sólo aquellos de importancia material.
6. **Impacto "triple bottom line":** Ilustre cómo su estrategia de sustentabilidad ha tenido impacto en los aspectos económico, social y ambiental. Identifique y defina los medios para maximizar en el futuro los beneficios económicos.
7. **Incentivos:** Explique cómo los directores y el personal son incentivados para participar en las estrategias de sustentabilidad. Asegure que el lector entienda la relación entre la remuneración y el desempeño actual.
8. **Stakeholder Engagement:** Explique cómo se relaciona con los grupos de interés principales y esto cómo ha impactado en la estrategia de sustentabilidad.
9. **Comunicación:** Utilice distintos canales de comunicación. Asegure que el medio, contenido y estilo se adaptan a la audiencia y el mensaje que está siendo transmitido.
10. **Sistema del Gobierno de Sustentabilidad:** Explique cómo opera el sistema de gobierno de sustentabilidad. Identifique al directivo responsable de los temas relacionados con la sustentabilidad, describa las políticas que han sido implementadas y explique cómo asegura la administración que estas políticas están trabajando.
11. **Credibilidad del Informe:** Asegure la credibilidad del contenido de su reporte, por ejemplo, haga referencia a verificaciones realizadas por terceros. En caso de seleccionar una verificación, el alcance del trabajo debe ser claramente explicado.

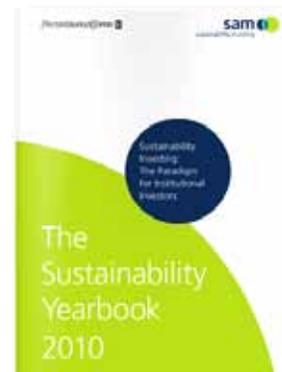
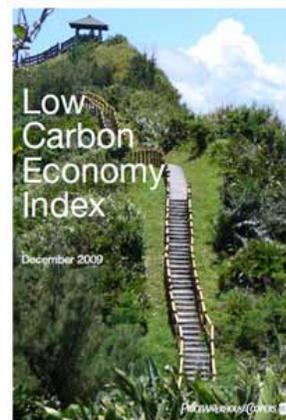
Adaptado por PricewaterhouseCoopers México

¹⁴ http://www.corporatereporting.com/11_reporting_tips.html

11. Bibliografía

1. CORPORATE REGISTER. Global Winners & Reporting Trends. CRReporting Awards '10, 2008. www.CorporateRegister.com
2. GLOBAL REPORTING INITIATIVE. Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad de, Versión 3.0, Holanda, 2006.
3. PERERA A., Luis. Hacia un Cuarto Estado Financiero Básico- La dimensión económico-social de los Reportes de Sustentabilidad, 2ª ED., Chile, 2006
4. PLEON .K.K. GMBH. Accounting for Good: the Global Stakeholder Report. The Second World-wide Survey on Stakeholder Attitudes to CSR Reporting, 2005.
5. PricewaterhouseCoopers. Integrated Reporting: What does your reporting say about you?;, 2010.
6. CSR Europe. Trends and Best Practice in Online CSR/ Sustainability Reporting, Septiembre 2009.
7. DiPiazza S. Building Public Trust : The Future of Corporate Reporting. New York: 2002. PricewaterhouseCoopers.

12. Publicaciones Disponibles



The Right Combination*

Corporate Responsibility reports: the role of assurance providers and stakeholder panels

April 2009



Embedding Sustainability

The sustainability agenda: industry perspectives

*connectedthinking

PricewaterhouseCoopers

Sustainable Business Solutions

Climate Change Services

10 Minutos sobre Cambio Climático
Lo que debe saber en 10 minutos acerca de los riesgos
Breve por PricewaterhouseCoopers Chile, febrero 2009



13. Contactos

Servicios en Elaboración y Verificación de Informes de Sustentabilidad

Asesoramos a nuestros clientes en el análisis, definición y elaboración de la arquitectura y contenido del reporte de sustentabilidad, utilizando como referencia las mejores prácticas y modelos disponibles para su elaboración. Asimismo, asistimos a nuestros clientes en la verificación independiente de sus reportes de sustentabilidad, mediante el uso de estándares generalmente aceptados AS1000 e ISAE3000.

Para mayor información, visite nuestra página:

www.pwc.com/mx/sustentabilidad

www.pwc.com/sustainability

Nuestros expertos de la práctica Sustainability Business Solutions :

Enrique Bertran Sánchez

Socio

enrique.bertran@mx.pwc.com

Teléfono: +52 (55) 52 63 8692

Claudia Santos Montes

claudia.santos.montes@mx.pwc.com

Teléfono: +52 (55) 52 63 5869

Jesús Castillo Monroy

jesus.monroy@mx.pwc.com

Teléfono: +52 (55) 52 63 6000, ext 6772

Arturo Izquierdo Hernández

Arturo.izquierdo@mx.pwc.com

Teléfono: +52 (55) 52 63 6000, ext 6422

